

AGENDA POLÍTICA, PERIODISMO Y MEDIOS DIGITALES EN CHILE: NOTAS DE INVESTIGACIÓN SOBRE PLURALISMO INFORMATIVO¹

Dr. © Nicolás Del Valle Orellana
Universidad Diego Portales, Santiago de Chile, Chile
ndelvalle@iipss.com
ORCID iD: <http://orcid.org/0000-0002-7083-7928>

Mg. Bastián González-Bustamante
Universidad de Santiago de Chile, Santiago de Chile, Chile
bastian.gonzalez.b@usach.cl
ORCID iD: <http://orcid.org/0000-0003-1510-6820>

Recibido el 17 de enero de 2018
Aceptado el 23 de abril de 2018

Resumen

Este artículo analiza la opinión política de los comunicadores dedicados a la dirección, gestión y edición de medios digitales escritos (MDE) en Chile. A partir de los datos de una encuesta con una muestra no probabilística realizada en 2014, se aborda la opinión de los periodistas sobre temas propios del debate público y las condiciones de los medios de comunicación. Además, se realizan comparaciones con otras encuestas con muestras probabilísticas nacionales para identificar conexiones con tendencias generales de la opinión pública chilena. Finalmente, se indican algunas conclusiones sobre las líneas editoriales de los MDE, la opinión pública y la perspectiva de los comunicadores.

Palabras clave: sistema de medios, medios digitales escritos, opinión pública, periodismo, Chile.

¹ Esta investigación ha sido financiada por el proyecto PLU1300008 “El pluralismo en la agenda política de los medios digitales escritos en las regiones V, VIII y Metropolitana” del Programa de Información Científica de la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica de Chile (Nicolás Del Valle Orellana, Investigador Responsable).

**POLITICAL AGENDA, JOURNALISM AND WRITTEN DIGITAL MEDIA IN CHILE:
RESEARCH NOTES ON MEDIA PLURALISM**

Abstract

This article analyses the political opinion of the journalist who lead, manage and edit written digital media (MDE for its acronym in Spanish) in Chile. Based on data from a non-probabilistic survey carried out in 2014, the journalist's opinion on some public issues and the mass media conditions are addressed. Furthermore, comparisons are made with another national probabilistic surveys in order to identify connections with trends of Chilean public opinion. Finally, some conclusions on the MDE editorial lines, public opinion and the perspective of communicators are discussed.

Keywords: media system, written digital media, public opinion, journalism, Chile.

Cómo citar este artículo:

Del Valle, N. y González-Bustamante, B. (2018). "Agenda Política, Periodismo Y Medios Digitales En Chile: Notas De Investigación Sobre Pluralismo Informativo", en *Perspectivas de la Comunicación*, Vol. 11, N° 1. pp. 291-326.

Introducción

Este artículo analiza la opinión pública de los comunicadores de los medios digitales escritos (MDE) en Chile con el objetivo de establecer relaciones entre sus puntos de vista, la discusión pública nacional y la situación de los medios de comunicación. Esto permite, por una parte, aproximarse a la opinión política y su relación con las líneas editoriales de los medios en los cuales los comunicadores trabajan y, por otra parte, comprender la relación entre la opinión pública nacional y la de los comunicadores en particular. Algunas de las preguntas que guían esta investigación son: ¿Cuáles son las características de los MDE según los comunicadores que trabajan editando, gestionando o dirigiéndolos? ¿Cuál es la opinión política de los comunicadores de los MDE en Chile? ¿Aquellas opiniones se alinean con las tendencias agregadas de la opinión pública nacional o se cristalizan como tendencias independientes y desconectadas de la sociedad chilena? Estos cuestionamientos guían este artículo y ayudan a identificar, desde una perspectiva cuantitativa, el enfoque de los comunicadores que están detrás de los MDE.

Por definición los MDE son canales de comunicación que transmiten información escrita a través de plataformas digitales. Este artículo se centra particularmente en aquellos medios digitales que se caracterizan por contar con un proceso editorial-periodístico para la elaboración de sus contenidos y que frecuentemente publican temas políticos. Esto permitió la delimitación del objeto de estudio para esta investigación y el establecimiento de criterios para la definición de una muestra no probabilística de medios. De un marco muestral de 66 medios de comunicación que cumplían con los criterios indicados en las regiones V, VIII y Metropolitana en 2014, se aplicaron 33 encuestas a miembros de medios de comunicación que participaron en el proceso editorial de los contenidos políticos a publicar. Esto permitió obtener información valiosa sobre la situación interna de los MDE y diferentes perspectivas de los comunicadores que se presentan en los resultados de este documento.

La exposición de esta investigación se divide en cuatro apartados. Primero, se presenta una sección teórica que aborda conceptos como sistema de medios, medios digitales, agenda pública y pluralismo informativo. Luego se exponen los aspectos metodológicos de la investigación. Posteriormente, en un tercer momento, se expone el análisis y se compara la agenda política nacional de los MDE con datos de encuestas nacionales de opinión pública. Finalmente, el artículo concluye con algunas reflexiones sobre los principales hallazgos de los resultados presentados.

2. SISTEMAS DE MEDIOS, MEDIOS DIGITALES Y AGENDA PÚBLICA

Los MDE son parte del sistema de medios, el cual a un nivel agregado se conforma por medios tradicionales, nuevos medios digitales y el entramado de flujos informativos que se generan en el sistema. La literatura identifica tres grandes modelos de sistemas de medios de comunicación: liberal, corporativista democrático y pluralista polarizado (Hallin y Mancini, 2004, 2007; véase también González-Bustamante y Soto, 2016). El modelo liberal está asociado a países anglosajones y se caracteriza principalmente por una baja intervención estatal y una alta profesionalización. En este contexto, se asocia el ejercicio periodístico con la objetividad e imparcialidad. El modelo corporativista democrático, por otra parte, se caracteriza por una importante intervención del Estado en el sistema de medios de comunicación. Este segundo modelo se tiende a vincular con una alta circulación de ideas y una prensa con un pluralismo elevado. Por último, el modelo pluralista polarizado también posee una alta intervención del Estado, sin embargo, existe mayor concentración mediática y temática, además la prensa está principalmente orientada a la difusión en las élites.

En América Latina es posible encontrar modelos híbridos que poseen características liberales y otras propias del pluralismo polarizado (González-Bustamante y Soto, 2016; Hallin y Mancini, 2007). Estos modelos corresponden a abstracciones teóricas que pueden ser desprendidas del estudio de los sistemas de medios europeos, por lo que deben ser ajustados a las particularidades de la realidad latinoamericana, cuestionando a su vez los elementos que estos modelos pueden introducir a una teoría de pluralismo informativo en la esfera pública (Downey *et al.*, 2012). Como señala Waisbord (2000), la prensa latinoamericana tradicionalmente no se ha alineado con el modelo anglosajón que vincula el ejercicio periodístico a la existencia de una prensa objetiva y alejada del control estatal y de los partidos políticos. Junto con lo anterior, Guerrero (2015) ha señalado los importantes desafíos para el pluralismo informativo en la región relacionados con los cambios normativos a nivel comparado en materia de comunicaciones y ha identificado que los gobiernos gradualmente han impulsado ciertas políticas tendientes al pluralismo, especialmente iniciativas relacionadas con regulaciones antimonopólicas y concesiones que facilitan el acceso a nuevas tecnologías.

El caso chileno se caracteriza por poseer un sistema de medios escritos concentrado en dos grandes consorcios, debido a que la dictadura generó políticas de clausura y control de los espacios informativos, cuestión que no cambió sustancialmente con la recuperación de la democracia ya que los medios extintos no volvieron a aparecer y los medios regionales estaban extremadamente debilitados (Arriagada *et al.*, 2010; González-Bustamante y Soto, 2016; Otano, 2000; Tironi y Sunkel, 1993). Si bien durante la década de 1980 surgieron medios independientes vinculados a la movilización social contra la dictadura, los primeros gobiernos democráticos no implementaron políticas de apoyo para aquellos medios y se consolidó un modelo de mercado, lo que en definitiva limitó la diversidad de los medios de comunicación

durante la década de 1990 (Bresnahan, 2003). A esto se suma que, durante la década de 1990, el periodismo chileno tuvo una agenda bastante homogénea y se caracterizó por una carencia de reflexión crítica (Gronemeyer y Porath, 2013, 2015, 2017; Otano y Sunkel, 2003; Sunkel y Geoffroy, 2001). De este modo, junto al proceso de censura propiciado durante la dictadura y la transición política a la democracia, el sistema de medios se configuró como un espacio restringido y ordenado por las nuevas lógicas de mercado tendientes a la homogeneización de los contenidos, la concentración de la propiedad y el control de los medios.

Lo anterior no es exclusivo de las décadas de 1980 y 1990. Investigaciones empíricas recientes demuestran que aquella homogeneidad y concentración se extienden hasta la década de 2000. Valenzuela y Arriagada (2009) evaluaron la homogeneidad² en las agendas temáticas de noticieros y diarios de circulación nacional en Chile entre 2000 y 2005, advirtiendo una alta correlación y concentración temática, la cual generalmente implica la exclusión de ciertos temas de interés público. Por otra parte, González-Bustamante y Soto (2016) estudiaron las agendas temáticas de un conjunto de MDE independientes³ y aquellos pertenecientes a los principales consorcios informativos en 2013. Entre sus hallazgos se encuentra que la agenda de los medios independientes tiende a ser diferente a la de los medios pertenecientes a los principales consorcios, mientras que las agendas de los grandes medios están altamente correlacionadas entre sí. De forma similar, Díaz y Mellado (2017) analizaron el contenido de los titulares y las noticias principales de diversos medios tradicionales y digitales durante el 2015 y sus resultados también evidencian un alto nivel de homogeneidad con algunas excepciones en la prensa escrita⁴.

La concentración económica se conjuga con una serie de prácticas propias del proceso de generación de contenidos periodísticos que facilitan el establecimiento de una agenda mediática poco diversa en términos de contenidos y temas. Efectivamente, la generación de contenidos periodísticos suele tener altos grados de dependencia entre los distintos medios, lo que se ve potenciado con prácticas

2 La medición de homogeneidad Valenzuela y Arriagada (2009) y González-Bustamante y Soto (2016) la suelen realizar usando Hirschman-Herfindahl index (HHI). El uso tradicional de este índice es para evaluar las concentraciones de mercados, sin embargo, tiene aplicaciones no convencionales como evaluar la homogeneidad de las agendas mediáticas. Otras aplicaciones no convencionales tienen que ver con la homogeneidad del trasfondo social de las legislaturas (González-Bustamante y Cisternas, 2016) o la homogeneidad en los espacios de publicación científica (Barría et al., 2019).

3 Los medios independientes son aquellos que no están vinculados a los consorcios informativos dominantes en los sistemas de medios de comunicación (Beers, 2006). Respecto a otras tipologías de medios independientes, tales como medios "ciudadanos", que no dependen de empresas o conglomerados de comunicaciones tradicionales, véase Domingo y Heinonen (2017).

4 Las Últimas Noticias, periódico de circulación nacional, al enfocarse en farándula y espectáculos desarrolla contenidos bastante diferentes a otros medios escritos chilenos.

informales como el reporte en rebaño y la influencia de las agencias noticiosas o de relaciones públicas (Gans, 2004; González-Bustamante y Soto, 2016; Gronemeyer, 2002; Valenzuela y Arriagada, 2009). Esto se relaciona teóricamente con la teoría de fijación o intermediación de agenda entre medios, la cual postula que los medios generan una agenda propia condicionada por sus lógicas internas e informales, cuestión que hace que sus pautas informativas se alejen de los intereses ciudadanos y se vuelvan homogéneas (McCombs, 2004; Roberts y McCombs, 1994; Valenzuela y Arriagada, 2009). Junto a este fenómeno, también se debe considerar la preponderancia de los criterios económicos en la producción de contenidos, siendo el nivel de consumo de información -en términos de lectoría, visitas y reproducción de contenidos- lo que determina si una noticia es o no publicable (Arriagada et al., 2018). De este modo, los contenidos y agendas noticiosas se asocian a bajos índices de diversidad temática, ya sea por sus prácticas de reporte, por la influencia de las agendas noticiosas o por el potencial del consumo de información.

Con lo dicho hasta aquí, el pluralismo informativo tiene un potencial descriptivo y normativo, es decir, es tanto un valor que inspira las políticas de comunicación, como una situación que puede ser constatada empíricamente (Del Valle, 2016a; Gibbons, 2015). Siguiendo a Karppinen, “[el] pluralismo, como un *ismo*, refiere más explícitamente a un valor de orientación que considera la multiplicidad y la diversidad una virtud en ideas e instituciones” (2013: 4), pero al mismo tiempo es una de las realidades de las sociedades democráticas que pueden aprehenderse a través de categorías y mediciones (Duncan y Reid, 2013; Karppinen, 2015). En cualquier caso, la amplitud semántica del pluralismo informativo aborda una gama de cuestiones y conceptos políticos tales como la libertad de expresión y la autonomía de los periodistas y los medios, la diversidad de puntos de vista en el espacio público, la participación de la ciudadanía en la esfera pública y un sistema informativo donde el control y la propiedad de los medios esté distribuida equitativamente (Karppinen, 2013). Este artículo concibe al pluralismo informativo como el grado de comunicación libre y equitativa de diversos intereses, ideas y realidades a través de una transmisión participativa de la información (Del Valle, 2016a; 2016b). En este sentido, el pluralismo informativo podría ser constatado en la esfera pública y los sistemas informativos de manera gradual a partir de sus componentes básicos, a saber, la libertad, la diversidad, la participación y la distribución del poder comunicativo de los medios de comunicación.

Actualmente, la aparición y el auge de los medios digitales se ha visto como una oportunidad para fomentar el pluralismo informativo que facilitaría la libertad de expresión y de prensa, a la vez que otorga mayor autonomía de los medios frente al poder político y económico. La expansión de la esfera pública virtual contribuiría a la mayor diversidad de temas, líneas editoriales y formatos, así como también habilitaría a los ciudadanos a participar activamente en la discusión de los asuntos públicos por medio de las nuevas plataformas *online*. Asimismo, la distribución del poder de los medios en la esfera pública y el sistema informativo tendería a

desconcentrase debido al surgimiento de nuevos canales de comunicación. El posicionamiento de Internet y las nuevas condiciones tecnológicas han permitido el surgimiento y desarrollo de un conjunto de nuevos medios de comunicación y redes sociales digitales, los que van desde blogs, MDE, radio y televisión digital; a plataformas como Facebook, Twitter⁵, YouTube e Instagram, respectivamente (Barría *et al.*, 2016; Cárdenas *et al.*, 2017; González-Bustamante y Barría, 2018). Los profundos cambios tecnológicos de las últimas décadas no solo han facilitado el acceso a la información, también han alterado los flujos tradicionales de comunicación y han potenciado el surgimiento de audiencias que también producen contenidos, convirtiéndose así en interlocutores activos y no meros consumidores de información, lo que da cuenta de un tránsito desde una relación unidireccional y vertical, hacia una relación bidireccional y horizontal entre medios y audiencias (Arriagada y Navia, 2013; Del Valle, 2016a; González-Bustamante, 2015a, 2018; Hermida *et al.*, 2012). En este contexto, la disminución de los costos de difusión y emisión producto de los avances tecnológicos ha cristalizado una clara distinción entre medios tradicionales y nuevos medios digitales (Arriagada y Schuster, 2008; Del Valle, 2016a). Estos nuevos espacios digitales emergen como canales por los cuales la ciudadanía consume información política, tiene la posibilidad de interactuar con los medios y participar en la esfera pública (Ortiz-Ayala y Orozco, 2015; Wang, 2007)⁶.

La comunicación y el consumo de información actualmente se da en el marco de un sistema de medios que ha sufrido un proceso de hibridación que se caracteriza por una asimilación y ensamblaje entre medios tradicionales y nuevos medios digitales, es decir, una superposición entre lo tradicional y lo digital (Barría *et al.*, 2016). Esto genera un sistema de medios más complejo e interdependiente (Arriagada y Schuster, 2008; Azócar y Scherman, 2009; González-Bustamante, 2014; Millaleo y Cárcamo, 2014). En este contexto, se aprecia una superposición entre el sistema tradicional y digital, donde Internet y las redes sociales digitales han afectado la forma que funcionan los medios de comunicación (Azócar y Scherman, 2009; González-Bustamante, 2018).

Los medios digitales han ampliado y diversificado el ejercicio informativo de los medios de comunicación en cuanto a contenidos, plataformas y líneas editoriales. En este sentido, con respecto a los MDE específicamente, un primer criterio que

5 El efecto de Twitter en las predisposiciones políticas, su rol en las campañas electorales y su influencia en los medios de comunicación han sido tópicos especialmente recurrentes durante los últimos años. Véase, por ejemplo, Fábrega y Paredes (2013), González-Bustamante (2015a, 2015b), González-Bustamante y Sazo (2015), Jara *et al.* (2017) y López de Ayala-López *et al.* (2016).

6 Si bien las posibilidades de desarrollo del pluralismo informativo en la era digital son tendencias constatadas por medio de datos recientes, la evidencia indica que también existen otras tendencias que ponen en riesgo al pluralismo informativo, cuestión que ha sido largamente discutida en literatura secundaria (Dreyfus *et al.*, 2011; Richter, 2016; Valcke, 2012; Verschakelen *et al.*, 2013).

los distingue radica en el soporte digital con el que cuentan para la transmisión de información. Los medios tradicionales, por su parte, a pesar de su actual ampliación al campo digital, se circunscriben necesariamente a plataformas análogas como el papel o el campo radioeléctrico. Los medios digitales permiten desde la edición hasta la publicación de contenidos, además de diversos mecanismos de retroalimentación entre audiencias y productores de contenidos (Grazian, 2005; Lăzăroiu, 2011; Varas-Alarcón y González, 2016). Por último, los MDE siguen la tradición escrita del periodismo, es decir, corresponden a medios de comunicación que transmiten, principalmente, contenido original producido a través de un proceso editorial-periodístico que tiene procedimientos y etapas relativamente estandarizadas (Domingo y Heinonen, 2017; Peters y Broersma, 2017; Varas-Alarcón y González, 2016). Este criterio los distingue de otros medios digitales que transmiten información audiovisual (e.g., portales fotográficos, televisión y radio digital), como también otros medios digitales que publican información escrita no original o sin una línea o proceso editorial (Del Valle, 2016a; González-Bustamante y Soto, 2016).

En este contexto, una de las reflexiones recurrentes es si efectivamente los medios digitales tienen la capacidad de inyectar pluralismo a las agendas mediáticas tradicionales, principalmente tratando temas que los medios tradicionales no suelen abordar. Por otra parte, otra reflexión es en esta línea es cuánta diversidad, en términos temáticos, aportan estos medios digitales al proceso de conformación de agenda pública. En este sentido, si bien el enfoque de fijación o intermediación de agenda resulta predominante para explicar la conformación de opinión y agenda pública (véase McCombs, 2004; Roberts y McCombs, 1994; Valenzuela y Arriagada, 2009), los enfoques centrados en las potencialidades de las nuevas tecnologías y en el rol de los medios digitales, o los centrados en el desplazamiento de los temas materiales por aquellos de orden posmaterial, también resultan explicativos para los procesos de conformación de agenda pública, es decir, aquellos temas que son de interés ciudadano y que se considera que el gobierno debiese solucionar o atender (Tamayo y Carillo, 2005).

3. MÉTODO

Como la unidad de análisis de esta investigación son los MDE, se emplea una conceptualización amplia sobre la práctica periodística que abarca al conjunto de personas que participan en la gestión de los medios, independiente de su profesión o adscripción gremial. Por esta razón, se hace referencia a los comunicadores como una categoría que incluye a periodistas y no periodistas que se encuentran dedicados a la edición, dirección y/o gestión de un medio de comunicación. En términos metodológicos los comunicadores incluyen a directores que definen una línea editorial, editores que deciden el contenido periodístico a publicar, y los gestores de los contenidos que definen los tiempos y espacios de publicación. Se utiliza la Encuesta Comunicadores MDE 2014, la cual fue financiada por el proyecto CONICYT PLU1300008 y tiene un muestreo no probabilístico que alcanzó

una tasa de respuesta del 50% del marco muestral. El marco fue construido con los siguientes criterios: (i) periodicidad de publicación diaria o semanal; (ii) dos años de existencia del MDE; (iii) publicación de contenido político; y (iv) existencia de un equipo editorial identificable. Esto permitió identificar 66 casos en las tres regionales del estudio (RM = 37⁷, VIII = 16⁸, V = 13⁹, véase Del Valle, 2016a). Estas regiones fueron seleccionadas porque tienen los mayores índices de población y penetración de Internet del país. El trabajo en terreno se realizó entre marzo y abril de 2014 a través de entrevistas individuales cara a cara donde se aplicó un cuestionario estructurado.

El cuestionario tiene 37 preguntas orientadas a obtener información sobre el medio y la opinión del comunicador¹⁰. A nivel general el cuestionario concentró sus preguntas sobre los MDE, abordando diversos temas de la agenda política nacional a través de distintos tipos de preguntas. Es importante señalar que la aplicación de este instrumento contempló la respectiva solicitud escrita y la firma de un consentimiento informado de acuerdo con los protocolos éticos vigentes.

Para la comparación con la opinión pública nacional se utilizan las encuestas del Centro de Estudios Públicos (CEP) y de la Universidad Diego Portales (UDP), ambas de reconocido prestigio por sus estándares científicos. Se usan las encuestas cuyo trabajo de campo haya sido más cercano al de la Encuesta Comunicadores MDE 2014. Por lo tanto, se utiliza la encuesta CEP de julio de 2014 y la Encuesta UDP de septiembre de 2013. Ambas tienen representatividad nacional, un muestreo probabilístico en todas sus etapas, y un error muestral de +/- 3 en el caso de la CEP y +/- 2,72 en el caso de la UDP. Además, ambas tienen un 95% de confianza y el trabajo en terreno se realizó con entrevistas cara a cara donde se aplicaron sus respectivos cuestionarios estructurados.

7 Acción AG, Acuerdos, Cambio 21, Chile B, CIPER Chile, Diario Financiero, Diario de la Universidad de Chile, El Ciudadano, El Clarín, El Dinamo, El Mostrador, El Paradiario 14, El Periodista, El Pilín, El Quinto Poder, Emol, Estrategia, Gamba, La Cuarta, La Hora, La Nación, La Pulenta, La Tercera, La Voz de Maipú, Panorama News, Portalnet, Publimetro, Realismo Visceral, Revista Capital, Revista Qué Pasa, Santiago Times, Sentidos Comunes, Sitio Cero, Soy Chile, Terra Chile, The Clinic y Verdad Ahora.

8 Carta Abierta, Contrainformante, Dichato al Día, El Bulnensino, El Consecuente, La Discusión, Medio a Medio, Metiendo Ruido, Resumen, Soy Arauco, Soy Chillán, Soy Concepción, Soy Coronel, Soy San Carlos, Soy Talcahuano y Soy Tomé.

9 Aconcagua News, Ciudad Invisible, El Fracaso, El Matutino, El Observador, Gran Valparaíso, La Otra Voz, La Unión MC, La Voz de Valparaíso, Putaendo Informa, Soy Quillota, Soy San Antonio y Soy Valparaíso.

10 En el anexo se puede encontrar el cuestionario aplicado.

4. RESULTADOS

4.1. Características generales de los MDE y sus equipos

En general, los MDE no se caracterizan por la concentración de la propiedad y el control existente como en otros subsistemas del sistema de medios de comunicación, como la prensa escrita. Solo el 21% es parte de un conglomerado, entre los que destacan COPESA (25%), El Mercurio (25%), Red Mi Voz (25%), Metro Internacional (25%) y Grupo Claro (12,5%). En este sentido, si bien la mayoría de los encuestados respondieron que los propietarios sí forman parte del directorio y de la definición de la línea editorial (66,67%), solo el 11,11% de los propietarios ha influenciado la publicación de contenidos. Esto no implica la inexistencia de presiones con respecto a la publicación, de hecho, el 48,48% afirma haber recibido presiones externas para publicar o dejar de publicar algún contenido, siendo las presiones de carácter político una de las razones más frecuentes.

En cuanto a la composición de los equipos, la mayoría está compuesto por personas cuya formación es en comunicaciones (39,39%). Cabe señalar que el 87,88% de los encuestados contaba con educación universitaria completa: 54,55% con estudios de pregrado y 33,33% con estudios de postgrado. Por otra parte, solo un 15,15% de los MDE cuenta con políticas de equidad en la inserción y manejo de personal y colaboradores (e.g., políticas de paridad de género o la inclusión de personas con capacidades diferentes). Esto es consistente con que el 81,82% de los comunicadores entrevistados fuesen hombres.

En cuanto a las condiciones laborales de los MDE, se confirma la flexibilidad del campo digital. Un tercio de los medios cuenta con contrato para sus trabajadores, mientras que los restantes se sustentan en participación voluntaria sin contrato o con un régimen mixto entre voluntarios y algunos pocos trabajadores contratados.

4.2. Opiniones políticas y líneas editoriales

En términos generales la opinión política de los comunicadores se puede posicionar en el espectro político propio de la centroizquierda, tal como se puede observar en el gráfico 1. Sin embargo, el posicionamiento no es tan pronunciado cuando se pregunta por la línea editorial del medio, donde las preferencias asumen una distribución más cercana al centro, con una densidad particularmente alta en posiciones de centroizquierda moderada y en el centro del espectro ideológico.

Sin embargo, esta definición política no se condice con una identificación clara con partidos o coaliciones políticas, de hecho, se advierten bajos índices de adhesión. El 51,52% de los comunicadores declara que ningún partido político lo representa. Los partidos con mayor adhesión son el Partido Socialista de Chile (PS) con un 15,15%, el Partido Progresista (PRO) con un 6,06% y el Partido Comunista de Chile

(PCCh) con un 6,06%. En una línea similar, un 45,45% declara que ninguna de las coaliciones políticas lo representa.

Por otra parte, cuando se evalúa el posicionamiento ideológico de la ciudadanía con base en la Encuesta CEP 2014 y UDP 2013, en ambos casos se aprecia que la distribución de las estimaciones con los respectivos factores de expansión a la población nacional asume una distribución normal. En resumen, la evidencia indica que los comunicadores de los MDE tienen una postura más de izquierda que la línea editorial de los medios en los cuales trabajan y que la opinión política de la ciudadanía.

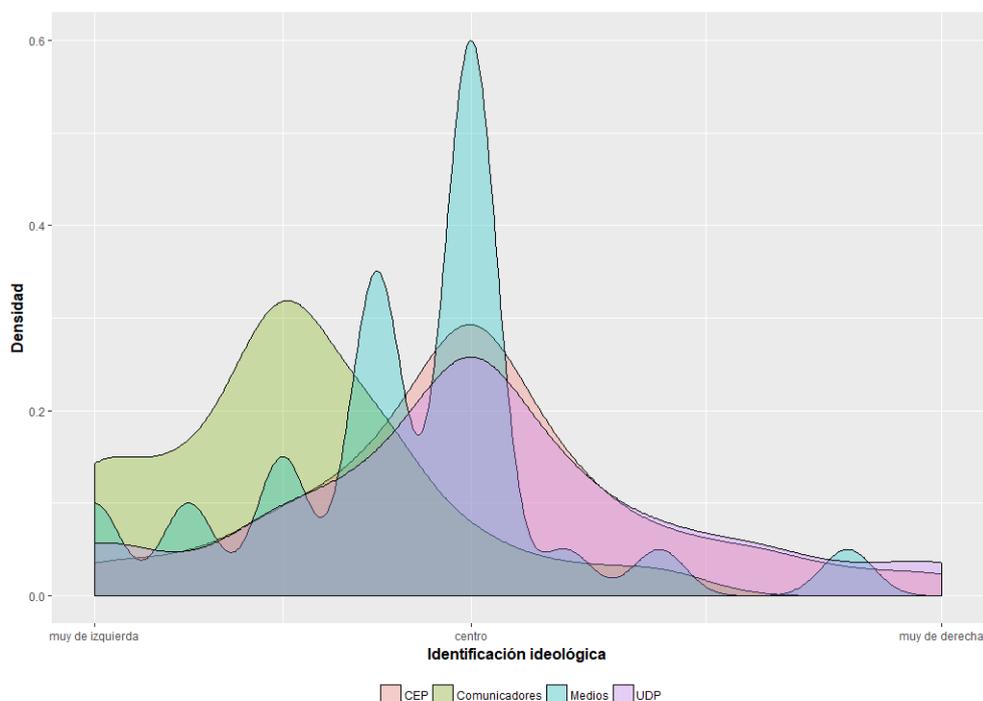


Gráfico 1: Identificación ideológica de los comunicadores, MDE y ciudadanía. Elaboración propia a partir de Encuesta Comunicadores MDE 2014, CEP 2014 y UDP 2013.

A lo anterior se suman una serie de intereses y opiniones marcadamente liberal-progresistas o socialdemócratas, además de intereses por reformas institucionales y libertades individuales, tal como es posible apreciar en el gráfico 2. En este sentido, la mayoría de los comunicadores está muy de acuerdo en convocar a una asamblea constituyente (54,55%), una reforma al sistema electoral binominal¹¹

¹¹ El sistema electoral binominal se reformó el 2015 a partir de un mensaje presidencial enviado en 2014 durante el segundo mandato de Michelle Bachelet (2014-2018). Entre los principales cambios se encuentra el aumento de escaños asignados por distrito o circunscripción electoral, lo que en términos técnicos implica un aumento de la magnitud del sistema que debiese incrementar la proporcionalidad y facilitar la inclusión de nuevas fuerzas políticas. En consecuencia, la reforma también aumentó el número

(78,79%), terminar con el lucro en las universidades (66,67%) y reformar la Ley Anti-Terrorista (57,58%). Igualmente, estuvieron muy de acuerdo en legalizar el aborto terapéutico (78,79%) y el aborto en cualquier caso¹² (39,39%), así como también el matrimonio igualitario (entre parejas del mismo sexo) (72,7%), la adopción de niños por padres del mismo sexo (60,61%), legalización del consumo y autocultivo de marihuana (57,58%), y la independencia política y presupuestaria de las regiones en orden de aumentar la descentralización efectiva (54,55%).

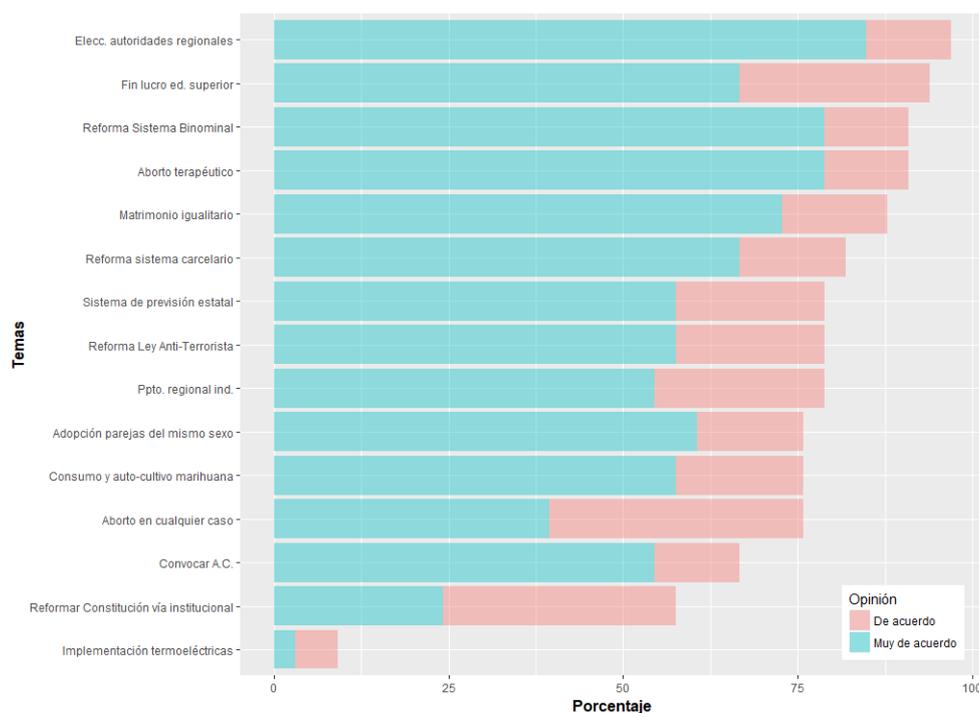


Gráfico 2: Opinión de los comunicadores sobre temas contingentes. Elaboración a partir de Encuesta Comunicadores MDE 2014.

4.3. Convergencias y divergencias entre la opinión de los comunicadores y la opinión pública nacional

Cuando se les pregunta a los comunicadores sobre los principales problemas del país, la desigualdad ocupa el 57,58% de las preferencias, seguida por educación con 36,36% y delincuencia con solo 3,03%. Este énfasis se ve reflejado, al menos

de escaños en la Cámara de Diputados (de 120 a 155) y en el Senado (de 38 a 50) e implicó un rediseño de los distritos y circunscripciones. La primera elección con el nuevo sistema electoral fue en noviembre de 2017, por lo cual aún no hay análisis profundos sobre los reales efectos de la reforma.

¹² Durante el 2015, también durante el segundo mandato de Michelle Bachelet, se formuló el proyecto de ley sobre despenalización del aborto en Chile. Luego de una larga discusión en el congreso, en 2017 Bachelet promulgó la ley que lo despenaliza en tres causales específicas: (i) peligro de vida de la madre; (ii) inviabilidad fetal letal; y (iii) embarazo causado por violación.

en lo que respecta a educación, en los temas que frecuentemente abordan los MDE, seguido por los temas enfocados en medioambiente, energía y desigualdad. Sin embargo, tal como se aprecia en el gráfico 3, no existe una relación estadísticamente significativa entre los temas que tratan frecuentemente los MDE y los temas que más preocupan a la ciudadanía según las encuestas de opinión. Por una parte, los temas que la ciudadanía piensa que el gobierno debiese atender con urgencia se enfocan en empleo, sueldos, salud y seguridad principalmente. Por otra parte, los temas que tratan con mayor frecuencia los MDE tienen que ver con educación, medioambiente y energía.

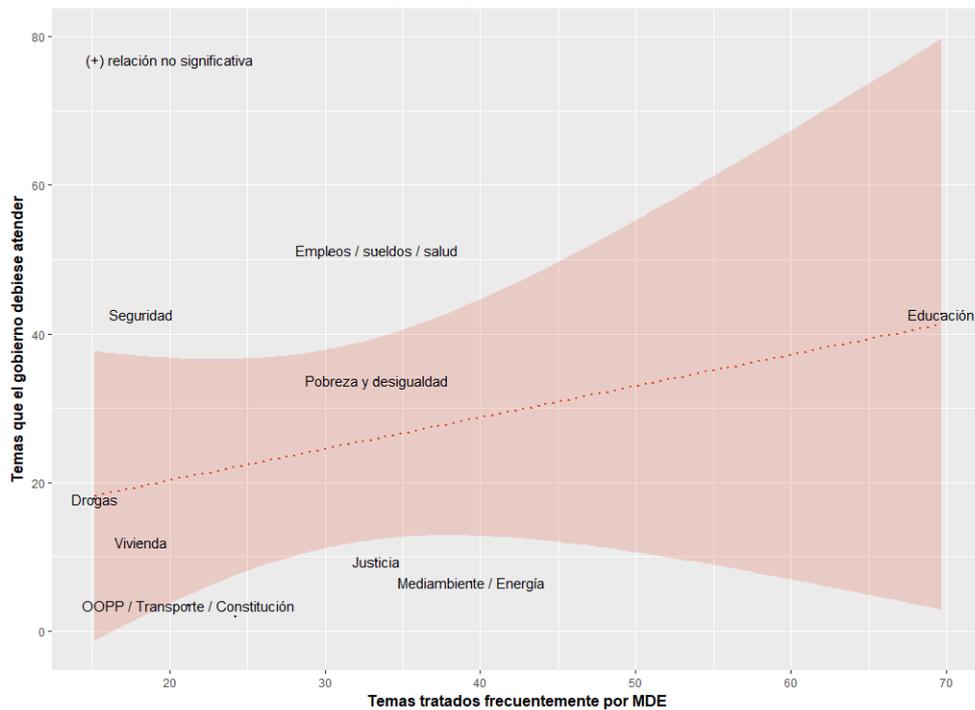


Gráfico 3: Relación entre temas tratados frecuentemente por los MDE y preocupaciones de la ciudadanía. Elaboración propia a partir de Encuesta Comunicadores MDE 2014 y CEP 2014.

Por otro lado, donde sí se advierte una relación estadísticamente significativa bastante robusta, como se aprecia en el gráfico 4, es en las preferencias sobre intervención del Estado en la provisión o supervisión de bienes y servicios que poseen los comunicadores de los MDE y la ciudadanía. En ambos casos, se aprecia una propensión hacia mayor intervención estatal.

En términos generales, los comunicadores se manifestaron en contra de privatizaciones y a favor de una mayor intervención estatal, sin que aquello implique en todos los casos estatización. Se advierte una opinión política de centroizquierda moderada que desconfía de la estatización y privatización como formas de garantizar los bienes públicos. El 75,76% está en contra de que todas las universidades privadas pasen a ser del Estado y un 48,48% se manifestó en desacuerdo con que los colegios particulares-subvencionados pasen a ser

propiedad del Estado. Al mismo tiempo, los encuestados se manifiestan en contra del manejo privado de servicios básicos como la electricidad, el agua y el gas (84,85%) y de la privatización de empresas públicas como Codelco (87,88%).

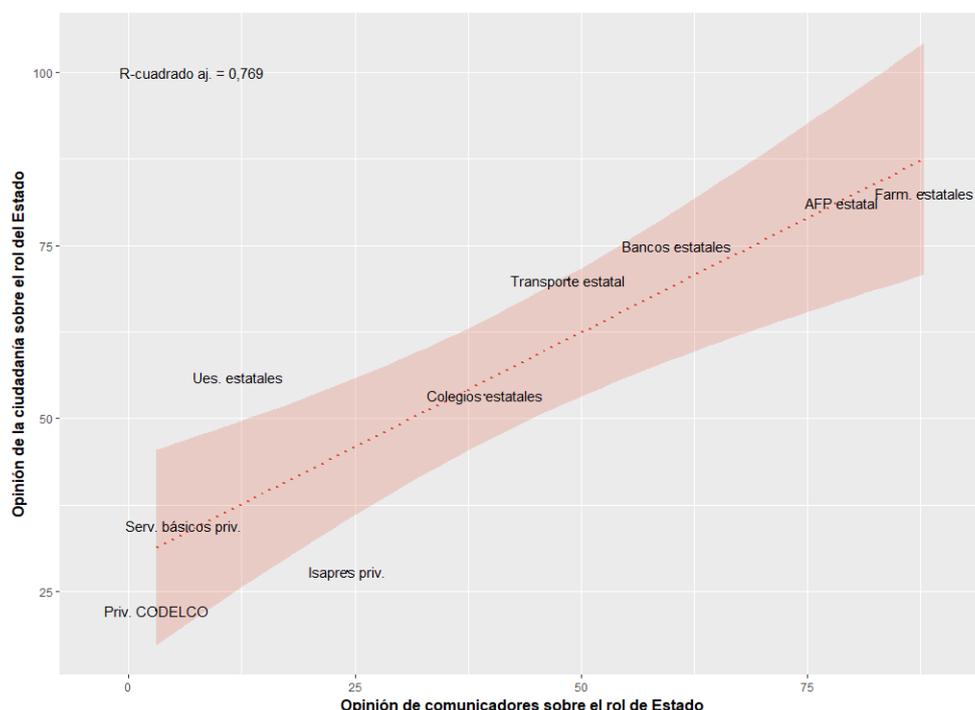


Gráfico 4: Relación entre opiniones de los comunicadores y de la ciudadanía sobre el rol del Estado. Elaboración propia a partir de Encuesta Comunicadores MDE 2014 y UDP 2013.

Se advierte que la mayoría de los comunicadores apoya un rol más activo del Estado en materia de bienes y servicios. En el área salud y previsión, un 66,67% cree que las AFP no debiesen seguir siendo privadas, un 57,58% sostiene que las Isapres tampoco deberían seguir siendo privadas y el 87,88% afirma que debería existir una red de farmacias del Estado. Del mismo modo, un 78,79% está de acuerdo con una AFP estatal y un 60,61% a favor de la creación de más bancos estatales.

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El presente artículo expone algunas notas de investigación sobre el pluralismo informativo de los MDE en Chile que pueden resumirse entre tres hallazgos relevantes sobre la relación entre la opinión política de los comunicadores y de la ciudadanía. Un primer hallazgo importante es que, según lo declarado por los comunicadores de los MDE, la mayoría tiene una identificación ideológica de centroizquierda. A pesar de esto, suelen calificar las líneas editoriales de sus medios cercanas al centro y levemente hacia la centroizquierda. La identificación ideológica de la ciudadanía, por otra parte, tiene una distribución normal, señalando las distancias entre la opinión política de los comunicadores y la

ciudadanía. Esto se complementa con la predisposición y apertura de los comunicadores hacia reformas institucionales y temas propios de agendas opuestas a posiciones conservadoras.

Un segundo hallazgo es que la evidencia expuesta en este artículo sugiere que no existe una relación entre los temas que frecuentemente son destacados por los comunicadores de los MDE y los que la ciudadanía considera como problemas que el gobierno debiese solucionar. En este sentido, la agenda de estos medios no se alinea con las principales preocupaciones de la ciudadanía, las cuales se tienden a centrar en temas materiales, lo cuales son tratados con poca frecuencia por los MDE y son menos valorados por los comunicadores.

Un tercer hallazgo relevante es que existe una relación robusta entre las opiniones de los comunicadores de los MDE y la ciudadanía sobre el rol del Estado y su intervención en cuestiones regulatorias y relacionadas con la provisión de bienes y servicios. Tanto la ciudadanía como los comunicadores tienden a relevar la intervención estatal. En este último sentido, se sostiene que hay una relación robusta entre la opinión política de los comunicadores y de la sociedad civil en su conjunto a favor de una agenda de reformas orientadas a garantizar la provisión de bienes y servicios públicos.

Finalmente, los resultados presentados aquí también ofrecen indicadores generales sobre la composición y el funcionamiento de los MDE y sus equipos editoriales, permitiendo desarrollar nuevas líneas de investigación para profundizar el estudio de los medios digitales y el pluralismo informativo, destacando sus funcionamientos internos, las nuevas prácticas del periodismo digital y la percepción de los comunicadores respecto de la realidad de los medios de comunicación y la situación política del país. En resumen, los hallazgos de esta investigación permiten delinear un diagnóstico sobre los MDE, sus formas de funcionamiento y sus agendas temáticas.

Referencias bibliográficas

ARRIAGADA, A., NAVIA, P. & SCHUSTER, M. (2010). ¿Consumo luego pienso, o pienso y luego consumo? Consumo de medios, predisposición política, percepción económica y aprobación presidencial. *Revista de Ciencia Política* 30(3). Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2010000300005>.

ARRIAGADA, A., DÉLANO, M. & PORTALES, J. C. (2018). ¿El que pone la plata pone la música? Una mirada al pluralismo informativo en Chile desde las audiencias y los contenidos de los medios. En N. DEL VALLE (ed.), *Transformaciones de la esfera pública en el Chile neoliberal. Luchas sociales, espacio público y pluralismo informativo*. Santiago de Chile: RIL Editores.

ARRIAGADA, A. & NAVIA, P. (2013). Medios y audiencias, ciudadanos y democracia. En A. ARRIAGADA & P. NAVIA (eds.), *Intermedios: Medios de Comunicación y Democracia en Chile*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Diego Portales.

ARRIAGADA, A. & SCHUSTER, M. (2008). Consumo de medios y participación ciudadana de los jóvenes chilenos. *Cuadernos.info*, (22). Recuperado de <http://cuadernos.info/index.php/CDI/article/viewFile/87/79>.

AZÓCAR, A. & SCHERMAN, A. (2009). El papel de los medios de comunicación en el conocimiento de los candidatos y sus programas en la elección 2009. En C. FUENTES (ed.), *Chile 2009: Percepciones y actitudes sociales. Informe de la Quinta Encuesta Nacional UDP*. Santiago de Chile: Universidad Diego Portales.

BARRÍA, D., GONZÁLEZ-BUSTAMANTE, B. & ARAYA, E. (2016). Democracia electrónica y participación digital. Avances y desafíos. En J. R. GIL-GARCÍA, J. I. CRIADO & J. C. TÉLLEZ (eds.), *Tecnologías de Información y Comunicación en la Administración Pública: Conceptos, Enfoques, Aplicaciones y Resultados*. Ciudad de México: INFOTEC.

BARRÍA, D., GONZÁLEZ-BUSTAMANTE, B. & CISTERNAS, C. (2019). La literatura sobre gobierno abierto en español. Análisis sobre las dinámicas de producción y citación. *Nóesis, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 28(56). Recuperado de <http://dx.doi.org/10.20983/noesis.2019.2.3>.

BEERS, D. (2006). The Public Sphere and Online, Independent Journalism. *Canadian Journal of Education*, 29(1). Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/20054149>.

BRESNAHAN, R. (2003). The Media and the Neoliberal Transition in Chile: Democratic Promise Unfulfilled. *Latin American Perspectives*, 30(6). Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/3185083>.

CÁRDENAS, A., BALLESTEROS, C. & JARA, R. (2017). Redes sociales y campañas electorales en Iberoamérica. Un análisis comparativo de los casos de España, México y Chile. *Cuadernos.info*, (41). Recuperado de <http://doi.org/10.7764/cdi.41.1259>.

DEL VALLE, N. (2016a). Pluralismo informativo de los medios digitales escritos en Chile: apuntes de investigación. *Serie Política, Gestión y Políticas Públicas*, (3). Recuperado de <http://policypapers.cl/wp-content/uploads/2016/10/delvalle-2016.pdf>.

DEL VALLE, N. (2016b). Pluralismo informativo y libertad en los medios en Chile: Notas sobre las condiciones estructurales. *Revista de Gestión Pública*, V(2). Recuperado de http://www.revistadegestionpublica.cl/Vol_V_No_2/DelValle.pdf.

DÍAZ, M. & MELLADO, C. (2017). Agenda y uso de fuentes en los titulares y noticias centrales de los medios informativos chilenos. Un estudio de la prensa impresa, online, radio y televisión. *Cuadernos.info*, (40). Recuperado de <http://doi.org/10.7764/cdi.40.1106>.

DOMINGO, D. & HEINONEN, A. (2017). Weblogs and Journalism. A Typology to Explore the Blurring Boundaries. *Nordicom Review*, 29(1). Recuperado de <http://doi.org/10.1515/nor-2017-0159>.

DOWNEY, J., MIHELJ, S. & KÖNIG, T. (2012). Comparing public spheres: Normative models and empirical measurements. *European Journal of Communication*, 27(4). Recuperado de <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0267323112459447>.

DREYFUS, R., LEDERMAN, R., BOSUA R. & MILTON S. (2011). Can we handle the truth? Whistleblowing to the media in the digital era. *Global Media Journal*, 5(1). Recuperado de http://www.hca.westernsydney.edu.au/gmjau/archive/v5_2011_1/dreyfus_truth_Essay.html.

DUNCAN, J. & REID, J. (2013) Towards a measurement tool for the monitoring of media diversity and pluralism in South Africa. *Communicatio, South African Journal for Communication Theory and Research*, 39(4). Recuperado de <http://doi.org/10.1080/02500167.2013.864448>.

FÁBREGA, J. & PAREDES, P. (2013). La política chilena en 140 caracteres. En A. ARRIAGADA & P. NAVIA (eds.), *Intermedios: Medios de Comunicación y Democracia en Chile*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Diego Portales.

GANS, H. J. (2004). *Deciding what's News: A Study of CBS Evening News, NBC Nightly News, Newsweek and Time*. Evanston: Northwestern University Press.

GIBBONS, T (2015). Active Pluralism: Dialogue and Engagement as Basic Media Policy Principles. *International Journal of Communication*, (9), 1382-1399. Recuperado de <http://ijoc.org/index.php/ijoc/article/viewFile/2762/1371>.

GONZÁLEZ-BUSTAMANTE, B. (2014). Activismo digital, redes sociales e intermediación. En S. MILLALEO & P. CÁRCAMO (eds.), *Mediaciones del sistema político frente al activismo digital*. Santiago de Chile: Fundación Democracia y Desarrollo.

GONZÁLEZ-BUSTAMANTE, B. (2015a). Evaluando Twitter como indicador de opinión pública: una mirada al arribo de Bachelet a la presidencial chilena 2013. *Revista SAAP*, 9(1). Recuperado de <http://revista.saap.org.ar/contenido/revista-saap-v9-n1/Gonzalez-Bustamante.pdf>.

GONZÁLEZ-BUSTAMANTE, B. (2015b). Twitter, su uso en la comunicación política. En I. CRESPO, O. D' ADAMO, V. GARCÍA BEAUDOUX & A. MORA (eds.), *Diccionario Enciclopédico de Comunicación Política*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.

GONZÁLEZ-BUSTAMANTE, B. (2018). Internet, uso de redes sociales digitales y participación en el Cono Sur. En P. COTTET (ed.), *Opinión Pública Contemporánea: Otras Posibilidades de Comprensión e Investigación*. Santiago de Chile: Social-Ediciones.

GONZÁLEZ-BUSTAMANTE, B. & BARRÍA, D. (2018). Expansión de la esfera pública en Chile. Redes sociales, campañas electorales y participación digital. En N. DEL VALLE (ed.), *Transformaciones de la esfera pública en el Chile neoliberal. Luchas sociales, espacio público y pluralismo informativo*. Santiago de Chile: RIL Editores.

GONZÁLEZ-BUSTAMANTE, B. & CISTERNAS, C. (2016). Élités políticas en el poder legislativo chileno: la Cámara de Diputados (1990-2014). *Política, Revista de Ciencia Política*, 54(2). Recuperado de <http://revistas.uchile.cl/index.php/RP/article/view/42691>.

GONZÁLEZ-BUSTAMANTE, B. & SAZO, D. (2015). Branding político. En I. CRESPO, O. D' ADAMO, V. GARCÍA BEAUDOUX & A. MORA (eds.), *Diccionario Enciclopédico de Comunicación Política*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.

GONZÁLEZ-BUSTAMANTE, B. & SOTO, D. (2016). Pluralismo en los medios digitales escritos en Chile, una exploración de casos clave. *Serie Política, Gestión y*

Políticas Públicas, (2). Recuperado de <http://policypapers.cl/wp-content/uploads/2016/05/gonzalezb-2016.pdf>.

GRAZIAN, D. (2005). A Digital Revolution? A Reassessment of New Media and Cultural Production in the Digital Age. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 597(1). Recuperado de <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0002716204270286>.

GRONEMEYER, M. E. (2002). Periodistas chilenos: El reto de formar profesionales autónomos e independientes. *Cuadernos.info*, (15). Recuperado de <http://doi.org/10.7764/cdi.15.174>.

GRONEMEYER, M. E. & PORATH, W. (2013). Los niveles de coincidencias temáticas en editoriales de cinco diarios chilenos de referencia en un contexto de concentración de la propiedad de los medios. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 19(1). Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/42531>.

GRONEMEYER, M. E. & PORATH, W. (2015). Un estudio de la homogeneidad entre las posturas editoriales y de las fuentes informativas en la prensa de referencia chilena. *Cuadernos.info*, (36). Recuperado de <http://dx.doi.org/10.7764/cdi.36.567>.

GRONEMEYER, M. E. & PORATH, W. (2017). Tendencias de la posición editorial en diarios de referencia en Chile. El arte de dosificar la crítica frente a la actuación de los actores políticos. *Revista de Ciencia Política*, 37(1). Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2017000100008>.

GUERRERO, M. A. (2015). Latin American Media: The Challenges to Pluralism. En P. VALCKE, M. SÜKÖSD & R. G. PICARD (eds.), *Media Pluralism and Diversity: Concepts, Risks and Global Trends*. Londres: Palgrave Macmillan.

HALLIN, D. C. & MANCINI, P. (2004). *Comparing Media Systems. Three Models of Media and Politics*. Cambridge: Cambridge University Press.

HALLIN, D. C. & MANCINI, P. (2007). Un estudio comparado de los medios en América Latina. En B. DÍAS NOSTY (ed.), *Tendencias '07. Medios de comunicación. El escenario Iberoamericano*. Madrid: Editorial Ariel.

HERMIDA, A., FLETCHER, F., KORELL, D. & LOGAN, D. (2012). Share, Like, Recommend. Decoding the social media news consumer. *Journalism Studies*, 13(5-6). Recuperado de <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/1461670X.2012.664430>.

JARA, R., FAURE, A., BELTRÁN, J. & CASTRO, G. (2017). La notoriedad política en los candidatos que usan Twitter. Un ejercicio de clusterización durante las

elecciones municipales en Chile (2016). *Revista Latina de Comunicación Social*, (72). Recuperado de <http://www.revistalatinacs.org/072paper/1193/43es.html>.

KARPPINEN, K. (2013). *Rethinking Media Pluralism*. Nueva York: Fordham University Press.

KARPPINEN, K. (2015). The limits of Empirical Indicators: Media Pluralism as Essentially Contested Concept. En P. VALCKE, M. SÜKÖSD & R. G. PICARD (eds.), *Media Pluralism and Diversity: Concepts, Risks and Global Trends*. Londres: Palgrave Macmillan.

LĂZĂROIU, G. (2011). The creation of new global communication infrastructures and forms of online interaction. *Journalism Studies*, 12(1). Recuperado de <http://www.ush-journalismstudies.com/issues-list/91-volume-12-1-2011/152-the-creation-of-new-global-communication-infrastructures-and-forms-of-online-interaction>.

LÓPEZ DE AYALA-LÓPEZ, M.-C., CATALINA-GARCÍA, B. & FERNÁNDEZ-FERNÁNDEZ, J.-G. (2016). La comunicación pública de los alcaldes a través de Twitter en período electoral. *Revista Latina de Comunicación Social*, (71). Recuperado de <http://www.revistalatinacs.org/071/paper/1146/66es.html>.

MCCOMBS, M. (2004). *Setting the Agenda: The Mass Media and Public Opinion*. Cambridge: Polity Press.

MILLALEO, S. & CÁRCAMO, P. (2014). *Mediaciones del sistema político frente al activismo digital*. Santiago de Chile: Fundación Democracia y Desarrollo.

ORTIZ-AYALA, A. & OROZCO, M. M (2015). Involucramiento, participación política y tipología de medios en Colombia. *Signo y Pensamiento*, 34(66). Recuperado de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/article/view/13366>.

OTANO, R. (2000). Seis revistas, dos diarios y ningún funeral. *Comunicación y Medios*, (14). Recuperado de <http://www.comunicacionymedios.uchile.cl/index.php/RCM/article/view/13023/13306>.

OTANO, R. & SUNKEL, G. (2003). Libertad de los periodistas en los medios. *Comunicación y Medios*, (12). Recuperado de http://www.portaluchile.uchile.cl/documentos/libertad-de-los-periodistas-en-los-medios_49541_3.pdf.

PETERS, C. & BROERSMA, M. J. (2017). *Rethinking Journalism Again. Societal role and public relevance in a digital age*. Nueva York: Routledge.

RICHTER, A. (2016). Defining Media Freedom in International policy debates. *Global Media and Communication*, 12(2). Recuperado de <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1742766516652164>.

ROBERTS, M. & MCCOMBS, M. (1994). Agenda setting and political advertising: Origins of the news agenda. *Political Communication*, 11(3). Recuperado de <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10584609.1994.9963030>.

TAMAYO, M. & CARRILLO, E. (2005). La formación de la agenda pública. *Foro Internacional*, XLV(4). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/599/59911177004.pdf>.

TIRONI, E. & SUNKEL, G. (1993). Modernización de las comunicaciones y democratización de la política. Los medios en la transición a la democracia en Chile. *Estudios Públicos*, (52). Recuperado de http://www.cepchile.cl/cep/site/artic/20160303/asocfile/20160303183835/rev52_tironi.pdf.

SUNKEL, G. & GEOFFROY, E. (2001). *Concentración económica de los medios de comunicación*. Santiago de Chile: LOM Ediciones.

VALCKE, P. (2012). Desafíos de la regulación del pluralismo en los medios en la Unión Europea: el potencial de la regulación basada en los riesgos. *Quaderns del CAC*, XV(1). Recuperado de <http://www.cac.cat/components/generic/file/download.jsp?idFichero=28667>.

VALENZUELA, S. & ARRIAGADA, A. (2009). Competencia por la uniformidad en noticieros y diarios chilenos 2000-2005. *Cuadernos.info*, (24). Recuperado de <http://cuadernos.info/index.php/CDI/article/viewFile/33/30>.

VARAS-ALARCÓN, M. & GONZÁLEZ, C. (2016). Interactividad en sitios web de medios: buscando nuevas formas de diálogo con sus usuarios. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 22(1). Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/52613>.

VERSCHAKELLEN, J., VALCKE, P. & OLIVERA, N. (2013). *The Communicational Paradigm of the Information Society: The case of Media Pluralism in Europe and Latin American*. Ponencia presentada en el Simposio Argentino de Informática y Derecho, Córdoba, Argentina. Recuperado de <http://42jaiio.sadio.org.ar/proceedings/simposios/Trabajos/SID/20.pdf>.

WAISBORD, S. (2000). *Watchdog Journalism in South America: News, Accountability, and Democracy*. Nueva York: Columbia University Press.

- Nicolás del Valle Orellana, Bastián González-Bustamante

WANG, S.-I. (2007). Political Use of the Internet, Political Attitudes and Political Participation. *Asian Journal of Communication*, 17(4). Recuperado de <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01292980701636993>.

ANEXO

Encuesta Comunicadores MDE 2014

(ANOTAR NOMBRE DEL MEDIO, AÑO DE CREACIÓN, CARGO DEL ENCUESTADO, REGIÓN Y HORA DE INICIO).

Buenos días/tardes, mi nombre es (MENCIONAR NOMBRE). Esta encuesta a directores o editores de medios es en el marco de un proyecto de investigación sobre pluralismo en la agenda de los medios digitales y electrónicos. La encuesta dura aproximadamente 30 minutos y vamos a tratar distintos temas relacionados con el medio al que Ud. pertenece. Este estudio es de carácter académico e imparcial y puedo garantizarle que sus respuestas serán estrictamente confidenciales, por lo que puede responder con plena confianza.

P1. Señale las secciones con las que cuenta el medio, tanto en su edición impresa (en caso de existir) como en formato *online* (MARCAR TODAS LAS ALTERNATIVAS QUE SE MENCIONEN).

1. Política
2. Social/Sociedad
3. Tendencias
4. Multimedia
5. Nacional
6. Internacional
7. Deporte
8. Cultura
9. Espectáculos
10. Economía
11. Educación
12. Salud
13. Otra(s), ¿cuál(es)? (NO LEER) (ESPECIFICAR)
88. No sabe (NO LEER)
99. No responde (NO LEER)

P2. El medio para el cual Ud. trabaja, ¿pertenece a algún conglomerado de medios? (RESPUESTA ÚNICA).

1. Sí (PASAR A P2A)
2. No (PASAR A P3)
88. No sabe (NO LEER) (PASAR A P3)
99. No responde (NO LEER) (PASAR A P3)

P2A. (SOLO SI MARCÓ 1 EN P2) ¿A cuál conglomerado? (PREGUNTA ABIERTA).

P3. El medio para el cuál Ud. trabaja, ¿tiene redes formales de colaboración establecidas con otros medios? (RESPUESTA ÚNICA).

1. Sí (PASAR A P3A)
2. No (PASAR A P4)

- 88. No sabe (NO LEER) (PASAR A P4)
- 99. No responde (NO LEER) (PASAR A P4)

P3A. (SOLO SI MARCÓ 1 EN P3) ¿Con cuál(es) otro(s) medio(s)? (PREGUNTA ABIERTA).

P4. ¿Cuál(es) es/son la(s) principal(es) fuente(s) de financiamiento con la(s) cual(es) el medio opera? (SONDEAR, ESPERAR RESPUESTA ESPONTÁNEA Y CLASIFICAR) (MARCAR TODAS LAS ALTERNATIVAS QUE SE MENCIONEN).

- 1. Publicidad de empresas
- 2. Avisaje gubernamental (publicidad que el Estado realiza sobre programas o servicios a la ciudadanía)
- 3. Aportes privados
- 4. Fondos gubernamentales
- 5. Otra(s), ¿cuál(es)? (NO LEER) (ESPECIFICAR)
- 88. No sabe (NO LEER)
- 99. No responde (NO LEER)

P5. ¿A cuánto asciende (en pesos chilenos) el presupuesto anual del medio para el cual Ud. trabaja? (SONDEAR, ESPERAR RESPUESTA ESPONTÁNEA Y CLASIFICAR EN ALGUNO DE LOS RANGOS).

- 1. Menos de \$1.000.000
- 2. Entre \$1.000.000 y \$1.500.000
- 3. Entre \$1.500.000 y \$2.000.000
- 4. Entre \$2.000.000 y \$3.000.000
- 5. Entre \$3.000.000 y \$5.000.000
- 6. Entre \$5.000.000 y \$10.000.000
- 7. Entre \$10.000.000 y \$25.000.000
- 8. Entre \$25.000.000 y \$50.000.000
- 9. Entre \$50.000.000 y \$100.000.000
- 10. Entre \$100.000.000 y \$200.000.000
- 11. Más de \$200.000.000
- 88. No sabe (NO LEER)
- 99. No responde (NO LEER)

P6. ¿El(los) propietario(s) del medio en que Ud. trabaja forma(n) parte del comité editorial u ocupa(n) un cargo con responsabilidades editoriales? (RESPUESTA ÚNICA).

- 1. Sí (PASAR A P7)
- 2. No (PASAR A P6A)
- 88. No sabe (NO LEER) (PASAR A P7)
- 99. No responde (NO LEER) (PASAR A P7)

P6A. (SOLO SI MARCÓ 2 EN P6) En el tiempo transcurrido desde que Ud. comenzó a trabajar en este medio, ¿el(los) propietario(s) ha(n) influenciado de alguna forma la publicación o no publicación de contenidos? (RESPUESTA ÚNICA).

1. Nunca o casi nunca (PASAR A P7)
2. En contadas ocasiones (PASAR A P6B)
3. Frecuentemente (PASAR A P6B)
88. No sabe (NO LEER) (PASAR A P7)
99. No responde (NO LEER) (PASAR A P7)

P6B. (SOLO SI MARCÓ 2 o 3 en P6A) ¿Cuál(es) ha(n) sido la(s) razón(es) principal(es) para ejercer dicha influencia? (PREGUNTA ABIERTA).

P7. Respecto a la fundación del medio al cual Ud. pertenece, ¿cuál de las siguientes agrupaciones u organizaciones tuvo participación directa al momento de fundar el medio de comunicación? (MARCAR TODAS LAS ALTERNATIVAS QUE SE MENCIONEN).

1. Coalición política (PASAR A P7A)
2. Partido político (PASAR A P7B)
3. Fundación o Corporación ligada a movimiento o partido político (PASAR A P7C)
4. Iglesia Católica, evangélica u otra agrupación religiosa (PASAR A P8)
5. Agrupación local (provincial, regional, etc.) (PASAR A P8)
6. Organización de DD.HH. (PASAR A P8)
7. Asociación o grupo étnico (PASAR A P8)
8. Universidad o centro de estudio (PASAR A P8)
9. Asociación de minorías sexuales (PASAR A P8)
10. Otro tipo de organización/agrupación (NO LEER). ¿Cuál? (ESPECIFICAR) (PASAR A P8)
11. Ninguna (NO LEER) (PASAR A P8)
88. No sabe (NO LEER) (PASAR A P8)
99. No responde (NO LEER) (PASAR A P8)

P7A. (SOLO SI MARCÓ 1 EN P7) ¿Cuál coalición o pacto político participó en la fundación del medio? (MARCAR TODAS LAS ALTERNATIVAS QUE SE MENCIONEN).

1. Coalición por el Cambio (o Alianza)
2. Nueva Mayoría (o Concertación)
3. Si tú quieres, Chile cambia (Partido Progresista y Liberal)
4. Nueva Constitución para Chile (Partido Ecologista Verde y Partido Igualdad)
5. Otra (NO LEER), ¿Cuál? (ESPECIFICAR)
6. Ninguna de ellas (NO LEER)

- 88. No sabe (NO LEER)
- 99. No responde (NO LEER)

P7B. (SOLO SI MARCÓ 2 EN P7) ¿Qué partido político en particular participó en la fundación del medio para el que Ud. trabaja? (MARCAR TODAS LAS ALTERNATIVAS QUE SE MENCIONEN).

- 1. Partido Comunista (PCCh)
- 2. Partido Humanista (PH)
- 3. Partido Demócrata Cristiano (PDC)
- 4. Partido por la Democracia (PPD)
- 5. Partido Radical Social Demócrata (PRSD)
- 6. Partido Regionalista de los Independientes (PRI)
- 7. Partido Progresista (PRO)
- 8. Partido Socialista de Chile (PS)
- 9. Renovación Nacional (RN)
- 10. Unión Demócrata Independiente (UDI)
- 11. Partido Ecologista Verde
- 12. Partido Igualdad
- 13. Otro partido (NO LEER) (ESPECIFICAR)
- 14. Ninguno (NO LEER)
- 88. No sabe (NO LEER)
- 99. No responde (NO LEER)

P7C. (SOLO SI MARCÓ 3 EN P7) ¿Qué Fundación o Corporación participó en la fundación del medio para el que Ud. trabaja? (PREGUNTA ABIERTA).

P8. ¿Cuáles son los formatos de publicación que posee el medio para el que Ud. trabaja? (MARCAR TODAS LAS ALTERNATIVAS QUE SE MENCIONEN).

- 1. Edición impresa formato revista
- 2. Edición impresa formato diario
- 3. Sitio Web formato blog
- 4. Sitio Web formato portal
- 5. Otro(s), ¿cuál(es)? (NO LEER) (ESPECIFICAR)
- 88. No sabe (NO LEER)
- 99. No responder (NO LEER)

P9. En general, ¿cuál es el género mayormente empleado en este medio? (MARCAR TODAS LAS ALTERNATIVAS QUE SE MENCIONEN).

- 1. Noticia
- 2. Columna de opinión
- 3. Reportaje
- 4. Editorial
- 5. Entrevista
- 6. Otro(s), ¿cuál(es)? (NO LEER) (ESPECIFICAR)

- 88. No sabe (NO LEER)
- 99. No responde (NO LEER)

P10. El medio al cual Ud. pertenece, ¿posee algún tipo de soporte para personas con capacidades diferentes? (RESPUESTA ÚNICA).

- 1. Sí (PASAR A P10A)
- 2. No (PASAR A P11)
- 88. No sabe (NO LEER) (PASAR A P11)
- 99. No responde (NO LEER) (PASAR A P11)

P10A. (SOLO SI MARCÓ 1 EN P10) ¿Qué tipo de soporte? (MARCAR TODAS LAS ALTERNATIVAS QUE SE MENCIONEN).

- 1. Acceso al contenido con "lectura de pantalla"
- 2. Aumento o alto contraste en fuentes
- 3. Impresión del contenido en sistema Braille
- 4. Acceso al contenido con soporte para lenguaje de señas
- 5. Otro(s), ¿cuál(es)? (NO LEER) ESPECIFICAR
- 88. No sabe (NO LEER)
- 99. No responde (NO LEER)

P11. Señale la frecuencia con la cual los siguientes temas son tratados en el medio al cual Ud. pertenece.

	Tratado frecuentemente	Tratado a veces	Tratado ocasionalmente	Tratado nunca o casi nunca	NS/NR (NO LEER)
a. Constitución	1	2	3	4	99
b. Gobierno	1	2	3	4	99
c. Poder Judicial	1	2	3	4	99
d. Parlamento	1	2	3	4	99
e. Educación	1	2	3	4	99
f. Vivienda	1	2	3	4	99
g. Salud	1	2	3	4	99
h. Deporte	1	2	3	4	99
i. Cultura	1	2	3	4	99
j. Espectáculos	1	2	3	4	99
k. Transporte y obras públicas	1	2	3	4	99
l. Medioambiente y política energética	1	2	3	4	99
m. Drogas	1	2	3	4	99
n. Delitos económicos	1	2	3	4	99
o. Pobreza y planificación	1	2	3	4	99
p. Laboral	1	2	3	4	99
q. Mujer	1	2	3	4	99

r. Tercera edad	1	2	3	4	99
s. Violencia policial	1	2	3	4	99
t. Violencia social	1	2	3	4	99
u. Discriminación	1	2	3	4	99
v. Grupos étnicos	1	2	3	4	99
w. Movimientos sociales	1	2	3	4	99
x. Migrantes	1	2	3	4	99
y. Seguridad ciudadana	1	2	3	4	99
z. Partidos políticos	1	2	3	4	99
aa. Previsión social	1	2	3	4	99
bb. Elección de autoridades	1	2	3	4	99
cc. Realidad local	1	2	3	4	99

P12. Del siguiente listado, ¿cuál cree Ud. que es el principal problema del país? (RESPUESTA ÚNICA).

1. Educación
2. Delincuencia
3. Salud
4. Pensiones
5. Vivienda
6. Obras Públicas como carreteras, puertos, puentes, etc.
7. Deterioro del medioambiente
8. Transporte público
9. Justicia
10. Desempleo
11. Inflación
12. Política
13. Corrupción
14. Desigualdad
15. Discriminación
88. No sabe (NO LEER)
99. No responde (NO LEER)

P13. Como Ud. sabe, tradicionalmente en nuestro país la gente define las posiciones políticas como más cercanas a la izquierda, al centro a la derecha. Utilizando una escala de 1 a 10, donde 1 representa más de izquierda y 10 más de derecha, ¿en qué posición se ubicaría Ud.?

P14. Utilizando la misma escala mencionada anteriormente, ¿en qué posición ubicaría la línea editorial del medio del cual Ud. forma parte?

P15. ¿Cuál de los siguientes partidos político representa mejor sus intereses, creencias y valores? (RESPUESTA ÚNICA).

1. Partido Comunista (PCCh)
2. Partido Humanista (PH)
3. Partido Demócrata Cristiano (PDC)
4. Partido por la Democracia (PPD)
5. Partido Radical Social Demócrata (PRSD)
6. Partido Regionalista de los Independientes (PRI)
7. Partido Progresista (PRO)
8. Partido Socialista de Chile (PS)
9. Renovación Nacional (RN)
10. Unión Demócrata Independiente (UDI)
11. Partido Ecologista Verde
12. Partido Igualdad
13. Otro partido (NO LEER) (ESPECIFICAR)
14. Ninguno (NO LEER)
88. No sabe (NO LEER)
99. No responde (NO LEER)

P16. ¿Cuál de las siguientes coaliciones políticas representa mejor sus intereses, creencias o valores? (RESPUESTA ÚNICA).

1. Coalición por el Cambio (o Alianza)
2. Nueva Mayoría (o Concertación)
3. Si tú quieres, Chile cambia (Partido Progresista y Liberal)
4. Nueva Constitución para Chile (Partido Ecologista Verde y Partido Igualdad)
5. Otra (NO LEER). ¿Cuál? (ESPECIFICAR)
6. Ninguna de ellas (NO LEER)
88. No sabe (NO LEER)
99. No responde (NO LEER)

P17. ¿Cree Ud. que votar debiera ser obligatorio o voluntario? (RESPUESTA ÚNICA).

1. Obligatorio
2. Voluntario
88. No sabe (NO LEER)
99. No responde (NO LEER)

P18. ¿Ud. aprueba o desaprueba la forma en que Sebastián Piñera se ha desempeñado como Presidente de la República? (RESPUESTA ÚNICA).

1. Aprueba
2. Desaprueba
88. No sabe (NO LEER)

99. No responde (NO LEER)

P19. ¿Está Ud. de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases que le voy a leer? (LEER LAS FRASES AFIRMATIVAMENTE).

	De acuerdo	En desacuerdo	NS/NR (NO LEER)
CODELCO debería ser privatizada	1	2	99
El transporte público urbano debiera estar en manos de una empresa estatal	1	2	99
Las AFP deben seguir siendo privadas	1	2	99
Debería haber más bancos estatales	1	2	99
Los colegios particulares-subvencionados deberían pasar al Estado	1	2	99
Las Isapres deben seguir siendo privadas	1	2	99
Todas las universidades privadas debieran pasar a ser del Estado	1	2	99
Debiera existir una red de farmacias estatales	1	2	99
El Estado no debería tener empresas de servicios públicos (luz, agua, gas)	1	2	99
Debería haber una AFP estatal	1	2	99

P20. A continuación, se presentan una serie de temas relacionados con la contingencia nacional. En una escala de 1 a 5, donde 1 correspondería a estar "Muy en desacuerdo" y 5 "Muy de acuerdo" con cada tema, señale su postura respecto a...

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	NS/NR (NO LEER)
a. Legalizar el aborto en cualquier caso	1	2	3	4	5	99
b. Legalizar el aborto terapéutico	1	2	3	4	5	99
c. Instaurar matrimonio igualitario	1	2	3	4	5	99
d. Legalizar adopción de parejas del mismo sexo	1	2	3	4	5	99
e. Convocar una Asamblea Constituyente	1	2	3	4	5	99
f. Reformar la Constitución vía institucional	1	2	3	4	5	99
g. Legalizar el consumo y autocultivo de marihuana	1	2	3	4	5	99
h. Reformar el sistema electoral binominal	1	2	3	4	5	99
i. Reformar la Ley Anti-Terrorista	1	2	3	4	5	99
j. Reformar el sistema carcelario	1	2	3	4	5	99
k. Terminar con el lucro en la educación superior	1	2	3	4	5	99
l. Establecer sistema de previsión estatal	1	2	3	4	5	99

m. Que las regiones elijan sus propias autoridades políticas (como los intendentes)	1	2	3	4	5	99
n. Que las regiones puedan disponer de sus recursos con total independencia y manejar su propio presupuesto	1	2	3	4	5	99
o. Continuar con la implementación de termoeléctricas a lo largo del territorio nacional	1	2	3	4	5	99

P21. Algunas personas creen que en Chile existen conflictos en el pueblo Mapuche y el Estado chileno, sin embargo, otros creen que ese conflicto es menor o inexistente. En su opinión, Ud. cree que hoy en Chile... (RESPUESTA ÚNICA).

1. Existe un gran conflicto entre mapuches y el Estado
2. Existe un conflicto menor entre mapuches y el Estado
3. No hay conflicto entre mapuches y el Estado
88. No sabe (NO LEER)
99. No responde (NO LEER)

P22. Pensando en nuestras relaciones con otros países, últimamente se ha venido discutiendo sobre los conflictos con Bolivia. En su opinión, ¿Ud. cree que Chile debería...? (RESPUESTA ÚNICA).

1. Darle un corredor o una franja de territorio a Bolivia para que tengan una salida al mar en norte de Chile
2. Darle solamente beneficios económicos para que ocupen puertos chilenos y así puedan exportar sus productos
3. No darles ni una salida soberana al mar ni beneficios económicos para exportar sus productos
88. No sabe (NO LEER)
99. No responde (NO LEER)

P23. A continuación, se presentan una serie de tópicos relacionados con temas de contingencia nacional. En una escalad e 1 a 4, donde 1 correspondería a "Presentar únicamente la postura oficial del medio respecto al tema" y 4 "Presentar todas o las principales posturas respecto del tema", señale la diversidad de posturas presentadas por el medio respecto a...

	Presentamos únicamente la postura oficial del medio respecto al tema	Presentamos las posturas con tendencia más afín a nuestra línea editorial	Tendemos a presentar posturas diversas, pero nunca en el extremo opuesto de nuestra línea	En general, se presentan todas (o las principales) posturas respecto al tema	NS/NR (NO LEER)
--	--	---	---	--	-----------------

a. Legalización del aborto	1	2	3	4	99
b. Matrimonio igualitario	1	2	3	4	99
c. Adopción de parejas del mismo sexo	1	2	3	4	99
d. Asamblea Constituyente	1	2	3	4	99
e. Legalización del consumo y autocultivo de marihuana	1	2	3	4	99
f. Reformas al sistema electoral binominal	1	2	3	4	99
g. Ley Anti-Terrorista	1	2	3	4	99
h. Reformas al sistema carcelario	1	2	3	4	99
i. Lucro en la educación superior	1	2	3	4	99
j. Cambios al sistema de previsión	1	2	3	4	99
k. Autonomía de las regiones (elecciones de representantes, asuntos económicos, etc.)	1	2	3	4	99
l. Políticas medioambientales	1	2	3	4	99
m. Conflicto en la Araucanía	1	2	3	4	99
n. Salida al mar para Bolivia	1	2	3	4	99

P24. A continuación, le realizaré una serie de preguntas relacionadas con la participación ciudadana en los medios de comunicación. En primer lugar, me gustaría saber si el medio para el cual Ud. trabaja tiene algunas de las siguientes características que permiten la participación de los usuarios... (MARCAR TODAS LAS ALTERNATIVAS QUE SE MENCIONEN).

1. Comentarios en el sitio Web
2. Opción para rectificar información de alguna noticia o artículo a través del sitio Web
3. Posibilidad de compartir y comentar contenido a través de redes sociales como Twitter o Facebook
88. No sabe (NO LEER)
99. No responde (NO LEER)

P25. ¿Cuál es de las siguientes afirmaciones representa de mejor manera la postura del medio respecto a la incorporación de comentarios al momento de realizar rectificaciones sobre el contenido publicado? (RESPUESTA ÚNICA).

1. Si algún lector, por el medio que sea, nos hace ver algún error cometido en alguna de nuestras publicaciones, intentamos rectificarlo a la brevedad
2. Si algún lector, por el medio que sea, nos hace ver algún error en alguna de nuestras publicaciones, el director/editor (o el comité editorial) analizan si es necesario rectificar el artículo ya publicado
3. Si algún lector, por el medio que sea, nos hace ver algún error cometido en alguna de nuestras publicaciones, se toma en cuenta para publicaciones posteriores (sin rectificar el artículo publicado)
88. No sabe (NO LEER)
99. No responde (NO LEER)

P26. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones representa de mejor manera la postura del medio respecto a la incorporación de comentarios en la producción misma de contenidos (publicación de artículos y/o noticias en el medio)? (RESPUESTA ÚNICA).

1. En general, intentamos generar contenido que incorpore, además de los recopilado por nuestro equipo, información otorgada por los usuarios del medio, mediante cartas o comentarios
2. En general, consideramos únicamente las fuentes periodísticas oficiales para la publicación de contenido
88. No sabe (NO LEER)
99. No responde (NO LEER)

P27. En cuanto a su labor como editor/director, ¿de qué manera se procede en el caso de que algún contenido se aleje de la postura de la línea editorial? (RESPUESTA ÚNICA).

1. Se publica de todas formas, tal como fue escrita
2. Se recomiendan algunos cambios de forma (estilo), para luego publicar
3. Se recomiendan algunos cambios de forma (estilo) y fondo (argumentos), para luego publicar
4. Se prefiere no publicar
88. No sabe (NO LEER)
89. No responde (NO LEER)

P28. En el tiempo transcurrido desde que Ud. comenzó a trabajar en este medio, ¿ha recibido alguna vez algún tipo de presión externa para publicar o dejar de publicar contenidos? (RESPUESTA ÚNICA).

1. Sí (PASAR A P28A)
2. No (PASAR A P29)
3. No sabe (NO LEER) (PASAR A P29)
4. No responde (NO LEER) (PASAR A P29)

P28A. (SOLO SI MARCÓ 1 EN P28) ¿Cuál(es) ha(n) sido la(s) razón(es) principal(es) otorgada(s) por el agente externo para ejercer estas presiones? (PREGUNTA ABIERTA).

P29. Profesiones de la mayoría del equipo (SONDEAR, ESPERAR RESPUESTA ESPONTÁNEA Y CONSIGNAR NÚMERO DE PERSONAS DEL EQUIPO DE ACUERDO CON LA PROFESIÓN) (MARCAR TODAS LAS ALTERNATIVAS QUE SE MENCIONEN) Nota: Se pregunta por "mayoría" pues los directores/editores de grandes medios difícilmente podrían dar cifras exactas sobre la composición del equipo.

1. Físicos y astrónomos
2. Meteorólogos
3. Químicos
4. Geólogos y geofísicos
5. Matemáticos y afines
6. Estadísticos
7. Creadores y analistas de sistemas informativos
8. Arquitectos, urbanistas e ingenieros de tránsito
9. Ingenieros civiles
10. Ingenieros mecánicos
11. Ingenieros químicos
12. Ingenieros de minas y metalúrgicos afines
13. Médicos
14. Contadores
15. Abogados
16. Economistas
17. Sociólogos y antropólogos
18. Filósofos, historiadores
19. Cientistas políticos
20. Psicólogos
21. Autores, periodistas y otros escritores
22. Otra(s) (NO LEER) (ESPECÍFICAR)
88. No sabe (NO LEER)
99. No responde (NO LEER)

P30. ¿Posee el medio al cual Ud. pertenece alguna política de paridad que se preocupe por mantener proporciones equitativas entre hombres y mujeres en la contratación o colaboración? (RESPUESTA ÚNICA).

1. Sí
2. No
88. No sabe (NO LEER)
99. No responde (NO LEER)

P31. ¿Posee el medio al cual Ud. pertenece algún tipo de política que facilite la incorporación de personas con capacidades diferentes en la contratación o colaboración? (RESPUESTA ÚNICA).

1. Sí
2. No
88. No sabe (NO LEER)
99. No responde (NO LEER)

P32. El medio al cual Ud. pertenece, ¿realiza un seguimiento de las visitas que reciben mensualmente? (RESPUESTA ÚNICA).

1. Sí (PASAR A P32A)
2. No (PASAR A P33)
88. No sabe (NO LEER) (PASAR A P33)
99. No responde (NO LEER) (PASAR A P33)

P32A. (SOLO SI MARCO 1 EN P32) Aproximadamente, ¿cuántas visitas reciben mensualmente? (PREGUNTA ABIERTA).

P33. Las personas que trabajan en este medio, ¿firman algún tipo de contrato? (REPUESTA ÚNICA).

1. Sí, todos los empleados de este medio firman algún tipo de contrato (PASAR A P34)
2. Solo algunos de nuestros empleados firman contrato y otros son colabores voluntarios (PASAR A P33A)
3. No, por el momento ningún trabajador firma contrato, pues todos son colaboradores voluntarios (PASAR A P34)
88. No sabe (NO LEER) (PASAR A P34)
99. No responde (NO LEER) (PASAR A P34)

P33A. (SOLO SI MARCÓ 2 EN P33) ¿Cuántas personas que trabajan en este medio son colaboradores voluntarios? (PREGUNTA ABIERTA).

Para terminar solo le voy a pedir unos datos finales que permitirán realizar agrupaciones estadísticas.

P34. (CLASIFIQUE SEXO) (MARCAR SIN PREGUNTAR).

1. Hombre
2. Mujer

P35. ¿Cuál es su fecha de nacimiento? (ESPECIFICAR).

P36. ¿Cuál es su nivel educacional? (SONDEAR, ESPERAR RESPUESTA ESPONTÁNEA Y CLASIFICAR).

1. Sin estudios (PASAR A P37)
2. Básica incompleta (PASAR A P37)
3. Básica completa (PASAR A P37)
4. Media incompleta (PASAR A P37)
5. Media completa (PASAR A P37)
6. Técnica superior no universitaria incompleta (PASAR A P37)
7. Técnica superior no universitaria completa (PASAR A P37)
8. Universitaria incompleta (PASAR A P37)
9. Universitaria completa (PASAR A P37)
10. Postgrado (PASAR A P36A)
99. No responde (NO LEER) (PASAR A P37)

P36A. (SOLO SI MARCÓ 10 EN P36) ¿Qué estudios de postgrado cursó?

1. Magíster, MBA o equivalente
2. Estudios de Doctorado (candidato)
3. Doctorado
4. Otro (NO LEER) (ESPECIFICAR)
99. No responde (NO LEER)

P37. ¿Podría decirme cuál es la religión o iglesia a la que Ud. pertenece o se siente más cercano? (SONDEAR, ESPERAR RESPUESTA ESPONTÁNEA Y CLASIFICAR).

1. Católica
2. Evangélica
3. Protestante
4. Otra (NO LEER) (ESPECIFICAR)
5. Ninguna (NO LEER)
6. Ateo (NO LEER)
7. Agnóstico (NO LEER)
99. No responde (NO LEER)

Estas son todas las preguntas. Muchísimas gracias por su colaboración.
(ANOTAR HORA DE TERMINO).