

COMUNICACIÓN, REDES DE CONOCIMIENTO Y COOPERACIÓN: REVISIÓN TEÓRICA Y PROPUESTA METODOLÓGICA

Drdo. Álvaro Blanco Morett
Universidad de Málaga, Málaga, España
alvarobm@uma.es

Recibido el 31 de octubre de 2018

Aceptado el 11 de diciembre de 2018

Resumen

Este trabajo realiza una aproximación al concepto de red de conocimiento y una propuesta metodológica para analizar las redes como espacios de comunicación y coordinación en el marco cooperación descentralizada para el desarrollo humano local. Para ello, se realiza una revisión de distintos estudios pertenecientes al campo científico y tecnológico que abordan el concepto de red de conocimiento, de manera que pueda ser adaptado al marco de la cooperación para el desarrollo. Y se presenta el diseño metodológico aplicado a un estudio de casos múltiples que se realiza en Andalucía. La perspectiva de este proyecto de investigación se centra en mejorar las condiciones de los procesos de comunicación y transferencia de conocimientos de las entidades que operan en el ámbito de la cooperación descentralizada en Andalucía (España) y su relación con los organismos públicos.

Palabras clave: Comunicación, Redes De Conocimiento, Cooperación Descentralizada, Desarrollo Humano.

COMMUNICATION, KNOWLEDGE AND COOPERATION NETWORKS: THEORETICAL REVIEW AND METHODOLOGICAL PROPOSAL

Abstract

This work exposes a research that analyzes the knowledge networks as a space for communication and coordination of decentralized cooperation for local human development. For it, we present a review of the different studies located in the circuits of scientific and technological development, which addresses the concept of the knowledge network in a way that can be adapted to the framework of cooperation for local human development. Finally, is presented the methodological design of a multiple case study carried out in Andalusia. The perspective of this research project focuses on improving the conditions of communication processes and knowledge transfer of the entities operating in the field of decentralized cooperation in Andalusia (Spain) and the relationship it maintains with public bodies.

Keywords: Communication, Knowledge Networks, Decentralized Cooperation, Human Development.

Como citar este artículo:

Blanco, A. (2018). "Comunicación, Redes De Conocimiento Y Cooperación: Revisión Teórica Y Propuesta Metodológica", en *Perspectivas de la Comunicación*, Vol 11, N° 2. pp. 231-250.

1. Introducción

En este documento se realiza una revisión teórica a través de distintos estudios que abordan el concepto de *red de conocimiento* y se presenta el diseño metodológico de un proyecto de investigación en curso, enfocado en conocer el funcionamiento de las redes de cooperación descentralizada para el desarrollo humano local en Andalucía (España).

Las tecnologías de la información y la comunicación (TICs) aspiran a ser una pieza clave en el impulso, transferencia y gestión de conocimientos para fortalecimiento de los actores de la cooperación descentralizada para el desarrollo humano local. Sin embargo, esta investigación no pretende ceñirse únicamente a cuestiones tecnológicas, el interés está encaminado a conocer los elementos clave de carácter psicosocial y cultural para la incorporación de personas y entidades en la actividad en red. Se atienden especialmente a las dinámicas de comunicación y los procesos de consolidación del funcionamiento de una red en el ámbito de la cooperación para el desarrollo.

El presente estudio se desarrolla en Andalucía, región sur del estado español, que además de la riqueza y la diversidad de sus actores sociales, destaca como territorio solidario a nivel estatal e internacional. Aunque el estudio esté dirigido a atender este territorio en concreto, se presenta de modo que pueda ser extrapolable a otras regiones adaptándose a estructuras y contextos concretas.

Desde la perspectiva institucional, las necesidades identificadas de las que surge el proyecto, se alinean con las directrices expresadas en el Plan Andaluz de Cooperación para el Desarrollo (PACODE) 2015-2018, en el que se señala la importancia de promover la creación de redes estables entre los agentes de cooperación, a la integración y articulación de redes, instituciones y organizaciones que afronten la educación para la equidad de género y al fomento del empoderamiento comunicativo de la ciudadanía.

El objetivo de este documento es dar a conocer distintas aplicaciones del concepto red de conocimiento desde diversas investigaciones, tanto en el campo científico como de la cooperación al desarrollo, y presentar una propuesta metodológica que sirva de referencia para continuar esta línea de investigación.

Por lo tanto, el documento se estructura iniciando con una revisión del concepto de red de conocimiento a través de diversos estudios enfocados en la comunicación y transferencia de conocimiento en el ámbito científico en Iberoamérica, de modo que sirvan como referencia para el diseño de investigaciones que aborden el mismo objeto de estudio. Posteriormente se enlazará el concepto de red de conocimiento con el marco de la cooperación al desarrollo. Y por último se presentará el diseño

metodológico empleado en un estudio de casos múltiples sobre redes de cooperación que se desarrolla en Andalucía.

2. Red de conocimiento

Para abordar el concepto de red de conocimiento, habría que trazar las primeras líneas que aclaren la integración del apellido "conocimiento" a la noción de redes. Como se menciona en Blanco-Morett et al (2018):

El concepto de red se extiende a través de las distintas ramas del saber y contiene una amplia gama de matices. En el marco de la cooperación descentralizada para el desarrollo humano local el concepto red puede abarcar distintas dimensiones. Desde las nociones de red como forma de trabajo, las redes como organismo coordinador de entidades públicas, privadas y de la sociedad civil hasta el concepto de red vinculado a las TIC. (p.39).

Por lo tanto, el interés por emplear el concepto de red de conocimiento proviene, como su nombre indica, en la transferencia y gestión del conocimiento y en los procesos de comunicación, como elementos fundamentales en la cooperación técnica para el desarrollo. El uso del concepto desde su dimensión epistemológica se hace por la necesidad que existe en el marco de la cooperación al desarrollo a compartir, desde distintos territorios, experiencias y conocimiento técnico. Además de potenciar otros procesos donde interviene el conocimiento como la divulgación, formación e innovación.

En una aproximación a nuestro objeto de estudio, se han identificado diversas investigaciones que abordan el término *Red de Conocimiento*, en las que, en la mayoría de los casos detectados, se formula una definición directa del concepto (Lopera, 2004; Chaparro, F. et al 2004; Prada, 2005; Luna, M., & Velasco, J. L. 2006; Albornoz, M., & Alfaraz, C. 2006; Pérez y Castañeda-Pérez, 2009; Anunziata, L., y Macchialora, V., 2010; Ambriz, G. S et al, 2014; Cárdenas Tapia et al, 2015). Así mismo, cabe remarcar que todos los trabajos identificados que abordan este concepto de manera explícita pertenecen al campo del desarrollo académico, tecnológico, sanitario y de la biblioteconomía.

El estudio de caso sobre la Red Colombiana de Investigadores en el Exterior (Red Caldas) (Chaparro, F. et al, 2004), analiza distintas dimensiones de la red en el que incluye el contexto socioeconómico, la estructura organizacional y las fases de desarrollo desde su inicio hasta su disolución. Aunque el campo en el que se desarrolla la red pertenece a la investigación científica y a los circuitos académicos, resulta de interés por las claves que aporta en la construcción y dinamización de una red de conocimiento.

La red Caldas surge en 1991 como derivado de una política para la integración en la comunidad científica nacional y a las actividades del Sistema nacional de Ciencia

y Tecnología a investigadoras e investigadores colombianos que residen en el exterior. Uno de los puntos de inspiración para la creación de la Red Caldas fue (Chaparro, F. et al, 2004):

la necesidad percibida de fortalecer los grupos de investigación nacional mediante el trabajo conjunto con grupos de investigación en otros países y con los colombianos en el exterior, considerando estos últimos como una extensión de la comunidad científica (p.1).

En 1994 se celebró en Bogotá el Primer Simposio Mundial de Nodos de la Red, esto permitió visualizar y conocer el número de nodos que participaban. A continuación se muestra la distribución de los nodos y miembros de la red en los distintos continentes (Cuadro. 1)

Cuadro no.1 Distribución de los Nodos y Miembros de la Red Caldas

	Europa	América	Otros países	Total
Nodos	14	10	5	29
%	48	35	17	100
Miembros	441	392	41	874
%	50	45	5	100

Fuente: Chaparro, F. et al (2004).

Como se presenta en el Cuadro no.1, los países europeos concentran la mitad de los Nodos y más de los miembros de la Red Caldas. El resto se distribuye en América, especialmente en América del Norte. El resto está entre Japón, Australia y Rusia. La representación en Nodos y Miembros, con sus respectivos porcentajes, permite entrever la cantidad de personas que se interrelacionan a través de la red, aunque los nodos representan instituciones o entidades, la construcción y actividad de la red se genera a través de los miembros que compone cada vértice. (Funciones RED CALDA)

Aunque no se presenta en este estudio una definición sobre redes de conocimiento, podemos tener una aproximación de su concepción de red de conocimiento a partir de las actividades de la Red Calda que se concentran, principalmente, en cuatro líneas de acción Chaparro, F. et al (2004):

- a) La identificación de área de investigación con posibilidades de cooperación y formulación de proyectos conjuntos.
- b) En la formación de recursos humanos y el retorno de investigadores. En forma cíclica se han hecho diversos esfuerzos por conseguir el reingreso de colombianos en el exterior.
- c) Pasantías y movilidad de profesionales. COLCIENCIAS cofinanció intercambios científicos entre investigadores residentes en el exterior y grupos de investigación en Colombia, apoyando el viaje de los grupos en el extranjero para interactuar con los grupos internos.

d) Comunicación y divulgación. Un modo esencial de comunicación en el interior de la Red Caldas fue el de correo electrónico. Se creó como un foro electrónico en donde se intercambiaban informaciones diversas: eventos científicos, documentación sobre actividades de los nodos y la participación de discusiones sobre temas especializados. (p.3)

Este estudio desarrolla un análisis cronológico minucioso que contempla diversas dimensiones: (1) las fases de desarrollo de la Red Caldas desde el 1991 hasta su desarticulación en 2002, (2) los aspectos organizacionales y sus principales actores y también se hace una (3) recopilación de los convenios, proyectos e innovaciones. Como se ha mencionado, este estudio sirve de referencia para profundizar en las formas de diseño y construcción de una red de conocimiento.

En la misma línea, desde otra perspectiva, el trabajo sobre el *Análisis de la estructura de una red de conocimiento en México* (Cárdenas Tapia et al, 2015) tiene como planteamiento principal el análisis de una red utilizando la teoría de grafos con medidas de centralidad, que se observa desde tres atributos: coeficiente de agrupamiento, intermediación y grado, que en el marco de la investigación que se plantea en este artículo se interpretan como: cohesión, comunicación y coordinación.

Este estudio es de gran interés, al estudiar la estructura de una red de conocimiento, tanto por las nociones que aporta para su análisis como por la metodología de investigación y visualización de datos. Aunque el campo de estudio de esta investigación se ubica en el ámbito académico-científico¹, tiene como base conocer y mejorar el funcionamiento de una red de conocimientos (Cárdenas Tapia et al, 2015):

Uno de los aspectos clave para el buen funcionamiento de las redes de conocimiento es evitar las jerarquías, se recomiendan estructuras horizontales en donde todos los miembros de la red compartan los resultados; la experiencia y el conocimiento individual de los investigadores estarán de la mano con el liderazgo que tendrán que ejercer en algunos momentos de la investigación, por otra parte es necesario fortalecer las relaciones entre los miembros de la red para lograr mayor cohesión de grupo (p. 523-524).

Según las características de su estudio y la construcción que realizan en base a otros autores para Cárdenas Tapia et al (2015) las redes de conocimiento se entienden:

Como un grupo de personas e instituciones, interesados en la resolución de un fin común, con el objeto de compartir conocimientos y potenciar los recursos y

¹ Analiza la red Centro Interdisciplinario en Ciencias Marinas (CICIMAR) del Instituto Politécnico Nacional (IPN) de México

beneficios, a través de la cooperación, colaboración y solidaridad constructiva, utilizando las tecnologías de la información y comunicación (p. 523)

Entre los trabajos de mayor profundización y focalización en las redes de conocimiento como objeto de estudio se encuentra el compendio de investigaciones coordinado por Albornoz y Alfaraz (2006), titulado *Redes de conocimiento: construcción, dinámica y gestión* y publicado² por la RICYT. Como se presenta en la introducción (Albornoz y Alfaraz, 2006):

tiene el propósito de realizar un balance de los procesos de creación de redes de conocimiento, de las dinámicas que éstas adquieren y de las formas de gestión a las que dan lugar. Se trata, asimismo, de pensar sobre una variedad de experiencias que han sido exitosas, tanto en América Latina como en los países desarrollados. (p.6)

El libro contiene apartados sobre desarrollos teóricos, experiencias, trabajos sobre gestión de redes y casos de éxito de redes de conocimiento. Entre los capítulos que lo componen, se destaca el trabajo de Polanco, X. (2006) que ofrece una introducción al análisis de redes, a través de la perspectiva de la comunicación mediada por ordenador³ y la aplicación de distintas teorías y técnicas de evaluación, incluida la teoría de grafos como medio para visualizar y procesar complejidad en las redes.

Del libro, también es de especial interés el trabajo de Luna y Velasco (2006) que se guía por dos grandes ideas: en primer lugar, apunta a la complejidad como característica que distingue a la red de otros modos de coordinación, como uno jerárquico o descentralizado, y que puede estar derivado, entre otros factores, por la heterogeneidad de los actores que participan. En segundo lugar, se refieren a los mecanismos de integración que caracterizan a las redes: la confianza mutua, la traducción, la negociación y la deliberación o racionalidad deliberativa. El artículo analiza las relaciones entre estos mecanismos y a extraer las implicaciones metodológicas derivadas de dichas relaciones.

Aproximando nociones a los objetivos que vehiculan esta revisión teórica, como se mencionó, las redes se distinguen por su nivel de complejidad, por lo tanto, dicho concepto se adapta también al marco de la cooperación descentralizada para el desarrollo humano local ya que "las redes de conocimiento constituyen sistemas o estructuras complejas configuradas por actores heterogéneos, que se basan en flujos de información y conocimiento y, en su caso, en la generación de nuevo

² El libro ha sido editado conjuntamente por la Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología (RICYT) del Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (CYTED) y la Oficina Regional de Ciencia para América Latina y el Caribe de la UNESCO.

³ Habitualmente mencionado como *CMC: Computer Mediated Communication*.

conocimiento, para la solución de problemas específicos” (Luna y Velasco, 2006, p.17).

Por otro lado, el trabajo de Anunziata y Macchialora (2010) realiza un análisis de las redes de conocimiento desde la perspectiva comunicacional. De todos los trabajos analizados hasta ahora, este otorga un especial enfoque en la dimensión de la comunicación. Este trabajo se enmarca en el Programa de la UNRC⁴ (Argentina) sobre proyectos de innovación e investigación para mejorar la enseñanza universitaria, que tiene como objetivos fortalecer los procesos de innovación y mejorar la calidad de la enseñanza universitaria y promover la constitución de redes de investigación-innovación.

Dentro del programa de la UNRC, en cada proyecto desarrollado convergen distintas unidades temáticas y/o universidades, y cada proyecto constituye un nodo de dicha red. A su vez, cada nodo mantiene autonomía en cuanto a estrategias y acciones en sus respectivos espacios de enseñanza y aprendizaje. Y tienen en común el establecimiento de relaciones con una amplia variedad de procesos que pueden ir desde compartir recursos (bibliografía, recursos tecnológicos, etc.), la gestión de servicios técnicos, asesoramientos especializados, procesos formativos hasta foros de discusión, elaboración de documentos, entre otros (Anunziata y Macchialora, 2010).

Desde ese contexto, el trabajo de las autoras tiene como objetivo: (1) examinar los flujos y modalidades de comunicación que se utilizan hacia el interior de las redes académicas, (2) analizar los modos de organización y funcionamiento de las redes, y (3) caracterizar los niveles de vínculos y mecanismos de integración de las redes.

Para ello realizan un estudio de cinco redes de distintas temáticas de la enseñanza e investigación universitaria. Como técnica de recogida de información utilizan la entrevista en profundidad a integrantes de cada una de las redes seleccionadas. Entre los resultados se realiza una recopilación sobre las distintas percepciones que tienen las personas entrevistadas sobre el concepto red, los elementos organizadores de la acción, las formas de organización, los niveles de vínculos que hay dentro de cada red, entre otros aspectos.

En cuanto a los elementos organizadores de la acción se destacan (1) las tareas, ya sea en encuentros presenciales o a través de plataformas tecnológicas, (2) el trabajo conjunto permite a los integrantes conocerse y (3) el mantenimiento del contacto entre participantes. Sobre las formas de organización, se distinguen entre una con una figura coordinadora que vincula a los participantes y otra de carácter más jerárquico. Y para conocer el grado de vinculación entre participantes se basa en el

⁴ Programa institucional de la Universidad Nacional de Río Cuarto (Argentina): PIIMEG (proyectos de innovación e investigación para el mejoramiento de la enseñanza de grado).

trabajo de Rovere (1999) que ofrece un esquema que asocia los distintos niveles de relación con distintos niveles de acción y los traduce a un valor:

NIVEL	ACCIONES	VALOR
5. Asociarse	Compartir objetivos y proyectos	Confianza
4. Cooperar	Compartir actividades y recursos	Solidaridad
3. Colaborar	Prestar ayuda esporádica	Reciprocidad
2. Conocer	Conocimiento de lo que es o hace el otro	Interés
1. Reconocer	Destinadas a reconocer que el otro existe	Aceptación

Fuente: Rovere (1999)

El trabajo exploratorio de Anunziata y Macchialora (2010), ofrece claves tanto teóricas como metodológicas para abordar una investigación sobre redes desde la perspectiva de la comunicación. Para el planteamiento investigador del que partimos, a pesar de pertenecer al campo de la innovación científica y educativa, el trabajo de las autoras es de utilidad por el enfoque que tiene sobre los mecanismos de coordinación, transferencia de conocimientos y espacios de relación.

Sin embargo, aunque los estudios de este trabajo sirvan de referencia, como se ha reiterado a lo largo de este documento, la diferencia de sectores⁵ sobre los que versa este y la mayoría de trabajos sobre redes de conocimiento dificulta la aplicación del concepto al perseguir objetivos distintos, "en particular, las redes de conocimiento que en este trabajo se analizan, articulan el sistema económico, que se rige por la obtención de ganancias, y el sistema científico que se rige por la búsqueda de la verdad" (Luna y Velasco, 2006, p.18)

En el mismo sentido, la cultura de las organizaciones del tercer sector espacia en su interior todas las relaciones que están entre el beneficio y el no beneficio, entre la intersubjetividad de los ciudadanos y las acciones del Estado (Gómez, M. H., 1998, p. 164). Por lo tanto, el uso del concepto de red de conocimiento responderá de un modo distinto si se utiliza en el sector comercial o si se aplica en el sector público.

3. Redes en la cooperación al desarrollo

En este sentido, los trabajos que presentan una línea de investigación en la que se comparten la cooperación para el desarrollo como campo de estudio y las estructuras en red como objeto de estudio, se encuentra el de Ana Moreno Romero et al (2009), aunque no hace una mención expresa del concepto red de

⁵ Gómez, M. H. (1998). La especificidad organizativa del tercer sector: tipos y dinámicas.

conocimiento, si se hace una alusión a mejorar las condiciones de comunicación y transferencia de conocimientos del campo de la cooperación al desarrollo:

Las redes están propiciando cambios sustanciales en la agenda y dinámicas de la cooperación al desarrollo. Las facilidades para la comunicación que supone Internet, y el acceso a sistemas globales de conocimiento, pueden llegar a modificar profundamente, incluso sustituir, modelos convencionales de cooperación técnica. (p.25)

Así mismo, enfocándose en el ámbito de la cooperación, señala que “las nuevas redes de desarrollo ayudan a superar las limitaciones del ‘modelo de la contraparte experta’, incrementando el protagonismo de actores locales a medida que aumenta su capacidad” (Moreno Romero et al., 2009) y abren espacios para promover la colaboración entre personas y entidades fortaleciendo la colaboración Sur-Sur.

El trabajo de Moreno Romero et al (2009) parte de un estudio de casos que tiene como objetivo conocer los desafíos del trabajo en red de las organizaciones no gubernamentales para el desarrollo. Esta investigación se desprende de un trabajo más amplio (Moreno Romero, 2007, tesis doctoral), en el que profundiza entre las estructuras organizativas de cuatro casos distintos y la consulta a expertos y profesionales del sector para conocer los retos sobre el trabajo en red en el marco de la cooperación.

Esquema 1. Las ONGD en la sociedad red



Fuente: Moreno Romero et al (2009)

En la *Esquema no.1* la autora describe la interrelación entre el *Contexto de la sociedad red* con el *Marco organizativo de una ONGD*, en el que una organización se ve inmersa en las dinámicas del contexto general de la sociedad red, que tiende a modificar el propio *Sector de la cooperación al desarrollo* y las *Relaciones interorganizativas* del sector. Lo que implica un cambio en el quehacer de las

organizaciones, tanto en la producción y gestión del conocimiento, como en la construcción de agendas y desarrolla de actividades con otras organizaciones.

Entre los aportes del estudio, Moreno Romero et al (2009) recogen una serie de características de la cooperación red integradas en las TIC⁶:

- Incorporación de las redes (tecnológicas, humanas, institucionales) en el día a día operativo. Trabajan en red apoyándose sobre redes.
- Énfasis en la generación absorción y difusión del conocimiento como herramienta clave de las actuaciones de cooperación para el desarrollo humano.
- Adaptación/Reestructuración de proyecto de desarrollo tradicional en proyectos reticulados. Apertura hacia un espacio de flujos que genere el proyecto y a las peticiones que se pueda estimular.
- Búsqueda de actuaciones de cooperación multipartitas. Participación conjunta y coordinada: Gobierno, sociedad civil, empresa y universidad.
- Generación de capital social en red. Herramientas web 2.0.

Por otro lado, además de analizar el funcionamiento entre las ONGD, el estudio atiende a las relaciones entre los distintos actores sociales del sector privado sector público y sociedad civil, que en el planteamiento investigador que hemos realizado están definidos desde Andalucía⁷ como *agentes de cooperación al desarrollo*. Ante el panorama de interrelaciones entre los distintos agentes de cooperación, se le atribuye un especial protagonismo a las ONGD en la conformación de redes, por diversas razones (Moreno Romero, et al 2009):

- Las ONGD son importantes actores en la construcción de una sociedad de la información para todos, y su participación es una garantía de inclusión de colectivos con dificultades, evitando que se cree una brecha digital.
- Las redes son las formas organizativas que mejor se adaptan a la necesidad de sumar esfuerzos en ONG y con otros actores. El nivel de formalización de red es variable, encontrándose (a) colaboraciones puntuales, (b) acuerdos de colaboración estructural o (c) creación de organizaciones ad-hoc que consolidan la red.
- Las ONGD han creado redes efectivas en la representación institucional (2D) como la CONGDE (Coordinadora de ONGD España). Algunas ONGD grandes también lideran redes habilitadoras (3D) que avanzan en el trabajo en red cooperación, por ejemplo, el caso de Ingeniería sin Fronteras (IsF), en cuyo marco estratégico la generación de red constituye un eje estratégico.

⁶ Características en Moreno y Acevedo (2008)

⁷ PACODE (Plan Andaluz de Cooperación al Desarrollo) 2015-2018

- Las redes de ONGD recogen las nuevas formas de activismo en la red y son una plataforma creciente de capital social (p.27).

Haciendo una comparación por sector de actividad se encuentran importantes diferencias, como el sector TIC, la banca o los medios de comunicación lideran los cambios, frente a sectores como las Administraciones Públicas o la educación que van, en general, con un claro retraso (Castells, 2008 en Moreno R. et al 2009). Desde esta óptica, la autora señala que el sector de la cooperación al desarrollo está entre los sectores que avanza con más lentitud, tanto en el ámbito institucional como en el de las ONGD.

Por último, entre otros aportes, ofrece líneas de trabajo para avanzar hacia modelos en Red⁸:

- El desarrollo de competencias entre profesionales y voluntarios para entender las TIC y para gestionar proyectos y equipos en red.
- La generación de proveedores de servicios en régimen de *outsourcing* (ASP⁹) para ONGD, bien desde las propias redes, bien desde la oferta empresarial.
- La institucionalización y el apoyo al crecimiento y la consolidación de las redes 2D que ya existen.
- La creación de redes 3D entre ONGD que nazcan de las pioneras que están en situación de lanzar proyectos piloto, y que difundan su vocación de sumar nodos del Norte y nodos del Sur.
- El trabajo compartido con agencias de cooperación para ir a modelos de cooperación en red. Según el PUND (2000, p.7 en Moreno Romero 2009) "Las redes son medios para alcanzar metas, no objetivos en sí mismos".
- Presenta las etapas habituales que se siguen para trabajar en redes:
 - Reflexión y sensibilización interna en todos los niveles. Comprender el nuevo entorno, formarse en conceptos clave, identificar oportunidades e iniciar la transformación cultural interna.
 - Análisis interno. Marco estratégico, fortalezas y debilidades organizativas.
 - Planificación para la adecuación al modelo de redes.
 - Participación en redes o creación de una red.

4. Diseño de metodológico

Como se menciona en este artículo, la presente investigación pertenece a un estudio de casos múltiples que se realiza desde Andalucía. El estudio se compone de siete casos que operan o mantienen vinculación con el territorio andaluz y se

⁸ Una recopilación de recomendaciones identificadas en Moreno Romero et al (2009)

⁹ *Application Service Provider*

relacionan con el desarrollo humano local. A continuación se presenta una tabla que relaciona a las redes con las entidades a las que se vinculan:

Tabla 1. Casos de estudio

Entidades	Red (socio o coordinador)	Temática
FAMSI ¹⁰	Red AN'MAR	Red municipios
	Red FAL	Red municipios
IDEAS ¹¹	Red Ciudades por el Comercio Justo	Economía social (comercio justo)
	Red Universidades por Comercio Justo e	Economía social (comercio justo)
OIDP ¹²	OIDP	Democracia participativa
REAS ¹³	REAS Andalucía	Economía social
Coglobal ¹⁴	Encuentros Ibéricos de Democracia y Presupuestos Participativos	Democracia Participativa

Fuente: Blanco-Morett (2018)

Entrevistas semi-estructuradas

A partir de la revisión teórica y los resultados del primer proceso de exploración (Blanco-Morett et al 2018) se diseñó un cuestionario estructurado en veinte preguntas a partir de siete categorías y dividido en tres apartados: registro de informante, percepción sobre las redes y preguntas sobre el caso concreto.

El proceso de identificación de los ejes de análisis se recoge en Blanco-Morett et al (2018), a continuación se presentan la definición de las siete categorías empleadas para el diseño de los instrumentos para el trabajo de campo:

- 1. Cohesión.** Mantener unidas todas las partes de la red, tanto la implicación de los participantes y como la integración de las entidades en la red.
- 2. Dimensión.** La noción de espacio nos sirve para considerar la capacidad que puede y debe tener una red en función de nuestros objetivos y recursos.
- 3. Recursos.** Hace alusión a las habilidades/capacidades de las personas que se desenvuelven en la red y los recursos materiales con los que cuentan.

¹⁰ Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad Internacional

¹¹ Iniciativa de Economía Alternativa y Solidaria

¹² Observatorio Internacional de Democracia Participativa

¹³ Red de Economía Alternativa y Solidaria

¹⁴ Consortium Local-Global

4. Comunicación. Un punto relevante en el funcionamiento de una red, la comunicación, que hace referencia a los canales y los dispositivos necesarios para mantener a la red conectada.

5. Especialización. Esta noción, que bien podría ser traducida como *segmentación* o *tematización*, nos conduce a seccionar la red o crear sub-redes en función de los distintos tipos de entidades que convergen en el sector y las distintas temáticas que pueden estar contenidas en una red para reducir la oscilación y facilitar el trabajo.

6. Coordinación. Este concepto hace referencia, tanto al uso de canales de comunes de comunicación así como al establecimiento de líneas de trabajo y estrategias conjuntas que permitan guiar a las entidades que componen la red hacia objetivos concretos.

7. Género. Este eje, además de conformar una categoría de análisis para conocer el abordaje de la igualdad de género en los distintos casos, es trasversal a todo el proyecto de investigación.

Las informantes seleccionadas, tienen un perfil técnico, de coordinación y en algunos casos, son participantes activos dentro de las redes¹⁵. Se han realizado un total de 14 entrevistas que contaron con una duración de ejecución de 50 minutos aproximadamente. La mayoría de las entrevistas se realizaron de forma presencial y en el lugar de origen de cada informante.

Para el proceso de sistematización y análisis de los resultados se utilizó *Atlas ti 8*. La estrategia de análisis está dirigida a trazar un perfil común, donde se destacan los elementos afines y disonantes, así como elementos omitidos e imprevistos. Durante el análisis se observaron e identificaron las categorías y subcategorías iniciales y se incorporaron nuevas subcategorías, además de permitir el foco de observación.

El enfoque de las entrevistas tiene un carácter exploratorio sobre las funcionalidades de las redes y permite describir las particularidades de cada caso. A partir del análisis de los resultados se han diseñado tres grupos de discusión que permitirán una triangulación, junto con la revisión documental de cada red estudiada.

Grupos de discusión

El contenido de esta fase se enfoca en aproximarse a la experiencia de cada participante dentro de la red, los enfoques personales e implicaciones dentro de la entidad a la que pertenecen. Como señala, Jesús Ibáñez (1979) uno de los principales autores en la materia, esta técnica "permite estudiar desde dentro –su génesis y estructura- el comportamiento de las personas (no lo que hacen, sino

¹⁵ Redes en el estudio de casos: *Red An^ Mar*, *REAS-Andalucía*, *OIDP*, *Encuentros Ibéricos de Democracia y Presupuestos Participativos*, *Red de Ciudades por el Comercio Justo*, *Red de Universidades por el Comercio Justo*, y *la Red FAL*

<por qué> lo hacen)” (p.29). Cada participante expone una experiencia/discurso que se va retroalimentando por el resto de participantes, ofreciendo una variedad de enfoques y sinergias, de consensos y disensos.

Para el diseño de la investigación tomamos como referencia el trabajo de Porto Pedrosa y Ruiz San Román (2014)¹⁶. Partiendo de los resultados de las entrevistas y haciendo una revisión de los objetivos del proyecto de investigación, se ha formulado la siguiente composición (Tabla 2.) para los grupos de discusión¹⁷:

Tabla 2. Composición grupos de discusión

	Territorio	Sector	Temática
G1	Málaga	Cooperación descentralizada al desarrollo humano local	Funcionamiento de las redes/ experiencia en las relaciones en red
G2	Córdoba		Funcionamiento de las redes/ experiencia en las relaciones en red
G3	Sevilla		Perspectiva de género en el funcionamiento de las redes

Fuente: Blanco-Morett

Para definir el número y perfil de participantes se recomienda aproximarse a una variedad representativa para abordar los puntos de interés del campo social estudiado. Este proyecto está encaminado a conocer el funcionamiento de las redes en el marco de la cooperación descentralizada para el desarrollo humano local utilizando como estrategia de investigación es un estudio de casos múltiples. Por lo tanto, la representatividad que se busca es la del sector de la cooperación al desarrollo que establece una relación en red entre organizaciones.

Siguiendo esta lógica, el desarrollo de los grupos de discusión debe profundizar en el funcionamiento, avanzando desde las claves y mecanismos identificados que hacen funcionar una red para aproximarnos a cómo es la experiencia de las personas que la configuran. Para esto se propone componer los grupos con participantes de las redes estudiadas. En caso de no ser viable completar el grupo con esto perfiles, se ampliaría el margen a participantes en redes del mismo sector. Cada grupo de discusión se realizará en una ciudad andaluza distinta (Málaga, Córdoba y Sevilla).

Siguiendo los primeros resultados de las entrevistas, los grupos de discusión girarán en torno a siete temáticas vinculadas a siete claves a las que se atenderá durante el desarrollo y análisis (tabla 3.):

¹⁶ En este artículo se hace una revisión teórica y técnica sobre los grupos de discusión.

Tabla 3. Contenido grupo de discusión

	Temas	Claves
1	Relación en red	Aciertos y debilidades
2	Activación	Dinamización en la red
3	Comunicación	Cohesión
4	Comunicación	Procesos
5	Comunicación	Género
6	Canales de comunicación	Plataformas tecnológicas (Bloqueos)
7	Eficacia	Producción, formación y divulgación de conocimiento

Como se muestra en la Tabla.3, los grupos de discusión mantienen la misma línea de los ejes empleados en las entrevistas, pero refuerzan otras dimensiones. Los temas se han dispuesto como secuencia, para comenzar desde el 1 que se enfoca en los aciertos y debilidades de establecer una relación en red hasta el 7, que se centra en los aspectos más funcionales y productivos de las redes. Además de las preguntas que se incorporan en cada tema, las claves son los puntos de interés dentro de cada tema al que se presta especial atención.

Conclusión

Ante la celeridad de la producción de conocimiento en la sociedad actual, representa un reto poder mantener canales de comunicación sin saturación y una gestión eficaz del conocimiento. El concepto red de conocimiento puede ofrecer nociones para aplicarlo en distintos sectores. Aunque en el campo científico está más presente su uso, resulta de gran utilidad en otros sectores como el de la cooperación al desarrollo.

Además de los aportes que ofrece la aplicación del concepto red de conocimiento al campo del desarrollo científico, es necesario también profundizar en el estudio de conceptos concretos como *estructuras tecnológicas-digitales* para la relación en red y la *comunicación participativa* en los entornos presenciales. Así mismo se atender a los espacios y procesos de confluencia entre las corporaciones de gobiernos locales, instituciones académicas y entidades enfocadas en el desarrollo humano local.

En relación a los primeros resultados del proceso de entrevistas, ofrecen una primera aproximación al funcionamiento de las redes estudiadas. Destaca la necesidad de concretar los objetivos que definen a una red, de manera que haya claridad en que se participa en la red idónea y que se evidencien los beneficios y fortaleza que conlleva formar parte de una red. Esto puede facilitar la definición de las distintas dimensiones que configuran un modelo reticular.

Los frutos de este análisis están dirigidos a identificar dos cuestiones. La primera serían los elementos imprevistos y ausentes durante el desarrollo de esta primera fase del trabajo de campo. Sobre esta cuestión, se hizo evidente la necesidad poner foco en el aspecto de la dinamización, que se refiere a los procesos llevados a cabo para movilizar, activar y conectar a los participantes a desenvolverse dentro de la red. Del mismo modo, es necesario poner foco en los procesos y espacios formativos dentro de la red, esto incluye la generación y divulgación de conocimiento. Y sobre elementos esperados que estuvieron ausentes como el diseño de protocolos de comunicación interna o protocolos para alcanzar la equidad de género.

La segunda cuestión es sobre la afinación de los próximos instrumentos de investigación y la incorporación de nuevos elementos para este estudio o futuras investigaciones. La definición de objetivos de cada red está interrelacionada con todas las dimensiones de la red, sobre todo con las que se encargan de cohesionar la red, afinar los canales de comunicación y establecer una agenda conjunta. Además de concretar los beneficios y potencialidades de conformar una red para alcanzar metas conjuntas y gestionar colectivamente el conocimiento.

Otro elemento mencionado es la perspectiva de género, que no sólo es una posible dimensión a considerar dentro de un modelo para diseñar y dinamizar una red, también es una categoría de análisis y eje transversal de todas las dimensiones de la red. Un eje que atraviesa los mecanismos de cohesión, el diseño y ejecución de programas, la gestión de los recursos y los protocolos de comunicación.

Y como apuntan los resultados, la usabilidad y accesibilidad en las estructuras tecnológicas utilizadas por cada red, y los espacios formativos para estas cuestiones, es uno de los focos de estudio pendiente para poder profundizar en las debilidades y fortalezas en esta dimensión. Y de aquí se conecta un elemento relevante que es la experiencia de las personas al pertenecer a una red y trabajar conjuntamente o mantenerse conectadas con otras entidades.

Por último, para continuar hacia la siguiente fase del trabajo de campo, ampliando y profundizando en los elementos ausentes o de mayor interés, se destaca la importancia de conocer la experiencia cotidiana de las personas que participan en la red. De modo que, por un lado, puedan emerger elementos invisibles desde el enfoque actual de la investigación y por otro, se profundice en los elementos clave

■ Álvaro Blanco

revisados en este informe con el fin de identificar debilidades y aciertos en la experiencia de cada red.¹⁸

¹⁸ Este artículo se deriva de la primera fase de un estudio cofinanciado por la Agencia Andaluza de Cooperación al Desarrollo e impulsado y diseñado por el equipo de investigación de Coglobal.

Referencias bibliográficas

ACEVEDO, M., MORENO, A., BAJO, A., SÁNCHEZ, E. (2008) TICs, Cooperación y Gobernanza de Internet. En Fundación Telefónica, ETSIT-UPM, *La Gobernanza de Internet y otras redes de conocimiento, 2008*.

ALBORNOZ, M., & ALFARAZ, C. (2006). Redes de conocimiento: construcción, dinámica y gestión. *Buenos Aires, Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología (RICYT)*. Recuperado en: <http://www.gestionsocial.org/archivos/00000837/AlbornozYAlfaraz.pdf>

AMBRIZ, G. S., BALBUENA, J. D. J. P., & TRONCOSO, L. L. P. (2014). Redes de Conocimiento basadas en la gestión del conocimiento: creación y organización para docencia e investigación universitaria. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 37(3), p. 215-225. Recuperado en: <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/RIB/article/view/20521/17280>

ANUNZIATA, L., & MACCHIALORA, V. (2010). Las redes del conocimiento desde una perspectiva comunicacional. *Presentado en 14º Jornada de investigadores en comunicación. Argentina: Universidad Nacional de Quilmes. Rescatada*, 9, 12. Recuperado en: http://sm000153.ferozo.com/memorias/pdf/2010ananunziata_vanina_luciana.pdf

BLANCO-MORETT, Á., FALCK, A., & GARCÍA-LÓPEZ, M. (2018). Redes de conocimiento y cooperación descentralizada. En II Congreso Internacional Move.net sobre Movimientos Sociales y TIC (2018), p 35-49. Grupo Interdisciplinario de Estudios en Comunicación, Política y Cambio Social de la Universidad de Sevilla (COMPOLÍTICAS). Recuperado en: https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/70616/Pages%20from%20actas_i-congreso-internacional-movenet_candon-mena-4.pdf?sequence=1&isAllowed=y

CÁRDENAS TAPIA, M., RIVAS TOVAR, L. A., RAMÍREZ ALATRISTE, F., & SIMÓN DOMÍNGUEZ, N. (2015). Análisis de la estructura de una red de conocimiento en México. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 21(4).

CARDONA MADARIAGA, D. F., & GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ, A. J. (2013). Redes de organizaciones inteligentes: capacidades dinámicas para la generación de conocimiento. *Universidad & Empresa*, (24).

CHAPARRO, F., JARAMILLO, H., & QUINTERO, V. (2004). Aprovechamiento de la diáspora e inserción de Colombia en redes globales de conocimiento: El caso de la red Caldas. *Informe preparado para el Banco Mundial (para el Programa para el desarrollo del conocimiento del Instituto del Banco Mundial), Bogotá, abril*.

LOPERA, H. (2000). Integración de redes de conocimiento: una responsabilidad de la biblioteca universitaria. En *6º Congreso Nacional de Bibliotecología y Documentación. Bogotá, ASCOLBI*.

LUNA, M., & VELASCO, J. L. (2006). Redes de conocimiento: principios de coordinación y mecanismos de integración. En: Albornoz, M y Alfaraz, C (Ed.) *Redes de conocimiento, construcción, dinámica y gestión*. RICYT-CYTED-UNESCO, Buenos Aires

IBÁÑEZ, J. (1979). Más allá de la Sociología. *El Grupo de Discusión: teoría y crítica*. Madrid Siglo XXI.

MORENO ROMERO, A, MATAIX, C. & ACEVEDO, M (2009). La adopción de estrategias y estructuras de red en ONGD. *Revista española del tercer sector*, (11), 17-51.

PÉREZ-RODRÍGUEZ, Y., & CASTAÑEDA-PÉREZ, M. (2009). Redes de conocimiento. *Ciencias de la Información*, 40(1), 3-20.

POLANCO, X (2006). Análisis de redes: introducción. En: Albornoz, M y Alfaraz, C (Ed.) *Redes de conocimiento, construcción, dinámica y gestión*. RICYT-CYTED-UNESCO, Buenos Aires

PORTO PEDROSA, L. Y RUIZ SAN ROMÁN, J.A (2014) Los grupos de discusión. En *Métodos y Técnicas Cualitativas y Cuantitativas Aplicables a la Investigación en Ciencias Sociales*. Tirant Humanidades, México, pp. 253-273. ISBN 978-84- 160 62-32-4

PRADA MADRID, E. (2005). Las redes de conocimiento y las organizaciones. *Revista Bibliotecas y tecnologías de la información*, 2(4), 16-25.

ROVERE, M. (1999) *Redes En Salud: Un nuevo paradigma para el abordaje de las organizaciones y la comunidad*. Ed. Secretaría de Salud Pública Municipalidad de Rosario. Rosario. Argentina. 20-51