

LA SOCIEDAD DEL FUTURO: UNA MIRADA A TRAVES DEL DIBUJO INFANTIL

THE SOCIETY OF THE FUTURE: A VIEW THROUGH CHILDREN DRAWINGS

Mtro. © César E. Jiménez Yañez
Universidad Autónoma de Baja California
cjimenez@gmail.com
México

Dra. © Rosalba Mancinas Chávez
Universidad de Sevilla
rmancinas@gmail.com
España

Mtra. Yessica Martínez Soto
Universidad Autónoma de Baja California
yesmarso@yahoo.com.mx
México

Resumen

Indudablemente el dibujo como método de representación del pensamiento del niño ofrece un recurso de análisis invaluable para introducirnos a su mundo particular de percepción e interpretación de la realidad. En cada dibujo el niño nos revela el contenido simbólico de su discurso presente frente a las situaciones cotidianas que le toca vivir; por lo que medir su contenido simbólico nos ayuda a identificar, a través de sus dibujos, los elementos significativos que le dan forma y a qué espacio de conocimiento pertenecen, y si éstos proceden directamente de su mundo cotidiano o provienen de otras fuentes de influencia. Ampliar la mirada disciplinaria en este sentido, supone ampliar los resultados del análisis del dibujo infantil. El presente artículo presenta al niño y al dibujo como una sola unidad discursiva y destaca la necesidad de vincular distintas disciplinas de las ciencias sociales en el estudio y análisis del dibujo infantil, buscando de esta forma una aproximación integral a su realidad particular. Para realizar este trabajo se les solicitó a niños en edad escolar de distintas ciudades de países de América Latina (Los Ángeles, Chile; Santa Ana, El Salvador y Chihuahua, México), que dibujaran acerca de La Sociedad del Futuro. En este ejercicio es posible percibir las determinantes locales de su realidad concreta y puntual que, al mismo tiempo, nos entrega elementos iniciales para hacer algunos acercamientos latinoamericanos sobre temas relevantes de estructuración social y cultural.

Palabras claves: Dibujo Infantil, Semiótica, Interdisciplinariedad, Unidad Discursiva, Sociedad, Medios de Comunicación, Televisión, Psicología.

Abstract

Children drawings, as a means of expression of the children thinking offer a valuable analysis resource to study their particular perception of the world and interpretation of reality. In every drawing, children reveal to us the symbolic content of their discourse in regards of the every day situations they live, which is why the significant elements that are identified in the children drawings allow the measurement of the symbolic content and the assessment of the nature and area of knowledge they belong to, and ultimately to determine if they are the result of the influence of their every day experiences or these are motivated by other sources of influence. In this sense, to extend the disciplinary scope implies to extend the results obtained on the children drawings analysis. This article presents the child and the drawing as one discursive unit and emphasizes the need to tie together several social disciplines in the study and analysis of the children drawing in the search of an integral approach to their specific reality. In order to complete this research, we asked elementary school children from three

Latin American cities (Los Angeles, Chile; Santa Ana, El Salvador and Chihuahua, Mexico) to draw whatever came to their minds regarding how they perceived the society of the future. This exercise gave us an opportunity to study some important aspects of their local reality and at the same time it delivered critical elements for a closer Latin American approach about relevant topics such as cultural and social structure.

Key words: Children drawings, semiotics, interdisciplinary studies, discursive unit, society, mass media, television, psychology.

(Recibido el 15/08/08)

(Aceptado el 04/11/08)

Introducción

“Los dibujos de un niño son un diario de vida abierto a quien lo pueda leer...” (Antezana, 2003).

Dibujar implica ver, sentir, palpar y relacionarse. Es así, que este discurso pictográfico, que para cada niño tiene y otorga un sentido particular y que lo expresa de manera lógica y ordenada, vendrá determinado por un contexto cotidiano que impone el uso regular de ciertos elementos y competencias propias de su cultura, de sus interacciones, de sus capacidades cognitivas, emocionales y de su estructura biológica. En cada dibujo, el niño nos revela el contenido simbólico de su discurso presente frente a las situaciones cotidianas que le toca vivir; por lo que medir el contenido simbólico de este discurso no sólo nos ayuda a identificar los elementos significativos que le dan forma sino que también nos da entrada a su mundo.

Basados en lo anterior, realizamos un trabajo con niños de diferentes nacionalidades para conocer su visión y propuesta sobre un tema determinado, en este caso: La Sociedad del Futuro. El trabajo consistió en proponer a niños y niñas en edad escolar (11 años) de distintas ciudades de países de América Latina (Los Ángeles - Chile; Santa Ana - El Salvador y Chihuahua - México) que dibujaran acerca de este tema. Les pedimos, en cierto modo, que jugaran a proyectar sus conocimientos y emociones a través de una hoja de papel y lápices de colores. La idea principal: conocer, a través de sus mensajes gráficos el contenido simbólico de su discurso presente e identificar los elementos significativos que le dan forma y a qué espacio de conocimiento pertenecen (mundo cotidiano del niño). Este objetivo nos lleva además a analizar cuáles son los encuentros y desencuentros simbólicos propios de cada cultura frente a este tema.

Luego del análisis de los dibujos y la comparación entre ellos, obtuvimos más de algún resultado que, por decirlo menos, nos llamó la atención. La televisión está presente como fuente de imágenes e ideas en el niño pero no es la más importante como pudiéramos suponer inicialmente con respecto al tema. Los niños manifestaron una importante preocupación por los acontecimientos propios de su entorno con respecto al futuro. En el ejercicio realizado es posible percibir en los niños las determinantes locales de su realidad concreta y puntual que, al mismo tiempo, nos entrega elementos iniciales para hacer algunas aproximaciones latinoamericanas sobre temas relevantes de estructuración social y cultural. Si bien cada croquis representó una idea de sociedad y de futuro, en algunos casos coincidentes, los niños plasmaron algo más que sólo objetos reconocibles en ese sentido.

Dimensión Comunicativa: El Dibujo Infantil como Unidad Discursiva

“... acercarse al dibujo de los niños implica ponerse en contacto con una de las fuentes más puras, espontáneas y candorosamente sinceras de la expresión plástica” (Moreno, 2002).

El dibujo infantil, como unidad discursiva, nos ofrece una opción ilimitada de interpretación y nos da cuenta de los procesos cognitivos, culturales y afectivos a los cuales el niño recurre para ordenar y dar forma en un soporte limitante (hoja de papel, cuaderno, pared, cuadro, etc.) los elementos simbólicos que representarán su visión al momento de dibujar. De acuerdo a lo anterior, el niño dibuja lo que conoce, lo que ha aprendido, lo que ha interpretado, lo que ha convertido en fantasía porque percibe e interpreta el mundo que le rodea de manera subjetiva e individual y responde al mismo, en función de sus propias actitudes, intereses, aptitudes, hábitos, deseos o estados de ánimo. Todos estos factores biológicos, psicológicos, sociales, culturales y simbólicos propios de cada cultura, determinan la forma y el fondo de su discurso al momento de dibujar sobre algo. Es aquí donde radica la riqueza del dibujo infantil.

Explorar el mundo del dibujo infantil nos acerca a una energía inagotable de creatividad, a un mundo inimaginable y a una riqueza invaluable de información. Es un medio por el cual el niño se expresa y siempre comunica algo. Es un diario abierto a quien lo pueda leer (Antezana, 2003). Dibujar es un medio para alcanzar un fin, una herramienta que ayuda a resolver problemas, favorece la comunicación y crea nuevas ideas. Es un medio personal y emocionante de expresión donde se puede ensayar, probar y desarrollar el producto de nuestra muy peculiar visión de las cosas.

El dibujo, por lo tanto, proyecta un significado y nos ofrece una interpretación, una construcción creativa del significado posible. Barthes (1974) nos ofrece una forma para entenderlo donde nos explica que el dibujo como mensaje denotado es un mensaje codificado, carácter que aparece en tres niveles: en primer lugar, reproducir mediante el dibujo un objeto o una escena exige un conjunto de transposiciones reguladas y los códigos de transposición son históricos (sobre todo en lo referente a la perspectiva); en segundo lugar, la operación del dibujo (la codificación) exige de inmediato una cierta división entre lo signifiante y lo insignifiante: el dibujo no reproduce todo, sino a menudo, muy pocas cosas, sin dejar por ello de ser un mensaje fuerte. La denotación del dibujo es menos pura que la fotográfica ya que nunca hay dibujo sin estilo. En tercer lugar, como en todos los códigos, el dibujo exige un aprendizaje.

Para Ana Salvador (2001) por medio del dibujo el niño juega, pero juega partiendo de cero, creando él los personajes y el ambiente, no necesita transformar nada, busca en su interior y lo plasma en el papel y es a través de este juego donde él refleja los aprendizajes a los cuales ha tenido acceso y los que le han resultado significativos; es decir, los íconos o elementos que traza están dotados de una significatividad lógica y una significatividad psicológica, donde la motivación se vuelve un factor sustancial para mezclar una variedad de estímulos que darán paso a un producto gráfico creativo y con sentido; aspecto que sólo podemos reconocer a través de los elementos que podemos identificar, su orden y el significado cultural que asignamos a los objetos esbozados, porque para quien dibuja todo tiene un sentido y ese todo significará “algo”, un “algo” que tendrá posiblemente para los observadores, un nuevo sentido.

El dibujo, en este sentido, es un lenguaje en tanto que maneja aquello que se percibe como real pero que no es la realidad misma. La esencia del dibujo yace en la conciencia de que es sólo un instrumento y se utiliza para comunicarse con uno mismo y con los demás. El valor narrativo de éste por lo tanto, además de las referencias de actualidad, tiene que ver con las significaciones simbólicas que éste les atribuye a través de las cosas. Todo dibujo representa una abstracción y actúa como el reflejo de la mente visual. El dibujo de un niño refleja el conjunto de su mundo imaginario, lo que quizás no puede decirnos ni explicarnos de sus ideas, sus sueños, sus emociones en las situaciones concretas, nos lo indica a través de su dibujo (Antezana, 2003).

Para Salvador (2001) el niño siempre dibuja para alguien, aunque ese alguien puede ser él mismo o una persona que no esté presente. En este sentido, el dibujo es una forma de expresar y transmitir mensajes de una persona a otra donde también el emisor y el mensaje pueden ser uno solo a la vez, es decir, por una parte el simple hecho de mirar un dibujo es suficiente para recibir un mensaje y por otra, el dibujo en sí mismo es el mensaje observable.

Naturaleza Psicosocial del Dibujante

Durante las primeras etapas de desarrollo los niños dan muestra de una gran atracción y motivación por la experiencia plástica, buscan la expresión de sus ideas sobre el mundo por medios gráficos, dibujando donde les place o donde tienen oportunidad, acción que llevan a cabo casi de manera natural. Al mismo tiempo, a medida que se van desarrollando y van interactuando con su mundo, muestran un acentuado interés por aspectos sociales que se circunscriben en su contexto particular y que dan cuenta de su gran curiosidad y capacidad de asombro, reconociendo de esta manera la estabilidad lógica del mundo que les rodea. Muchas veces, en el afán de modelarlos o “educarlos”, donde los padres y la escuela van imponiendo reglas, órdenes y deberes, a medida que el niño se va desarrollando, la pasión por el dibujo empieza a declinar.

La habilidad para manifestar la fantasía de manera gráfica supone la inclusión de elementos que a pesar de no ser reales, el niño recoge de su contexto, los combina de manera novedosa y original y los transforma en símbolos palpables de su propio pensamiento.

En el proceso de desarrollo cognitivo los niños se van relacionando con su entorno a través de acciones que van trasladando al pensamiento por medio de la internalización de patrones, llegando a realizarlas primero en forma mental y luego de manera kinestésica. “El primer tipo de pensamiento que se separa de la acción implica simbolizar los esquemas de acción, es decir, demostrar la capacidad de formar y utilizar símbolos: palabras, gestos, signos, imágenes” (Woolfolk, 1996:33), esta capacidad para trabajar con símbolos que representen realidades no presentes o metafóricas se conoce como “función semiótica”. La habilidad de representación y proyección simbólica se convierte en un recurso fundamental para el área psicométrica.

La Sociedad del Futuro: Los dibujos de los niños

Cada dibujo, de los 48 que analizamos (24 de varones y 24 de mujeres), son mundos simbólicos complejos pero muy ricos en información. Cada niño dibujó lo que estimó más relevante con respecto a la Sociedad del Futuro, donde tomó esta noción de sociedad y futuro proyectándolas a partir de sus características presentes, recurriendo a todo su conocimiento actual para construir una idea sobre un futuro posible. En este sentido, para Moreno (2002) proponer a un niño que realice un dibujo sobre un tema determinado y específico, si bien nos priva de los beneficios puros y libres del dibujo, pero nos sirve para poder compararlo con otros que contienen una información común; además, un tema específico hace que el niño recurra a todo su material mental (vivencias, experiencias, representaciones, interpretaciones, aprendizajes, ilusiones, imaginaciones e imágenes mentales). Al respecto, el niño plasma en sus dibujos diversos elementos que constituyen situaciones específicas que desde su muy particular juicio él observa y deduce del medio que le circunda. Algunos dibujos nos muestran la forma en cómo los niños adoptan conceptos que los adultos apreciamos como aparentemente “complejos”, pero que no obstante, son capaces de definir, criticar y someter a juicio.

Definitivamente la riqueza de este trabajo queda avalada principalmente por la diversidad geográfica de los participantes y por la gran cantidad de información que nos entregó cada niño con su particular mirada acerca de la Sociedad del Futuro. Luego del análisis de los dibujos y la comparación entre ellos obtuvimos más de algún resultado que, por decir lo menos, nos llamó la atención. La televisión está presente como fuente de imágenes e ideas en el niño pero no es la más importante como supusimos inicialmente con respecto a este tema. Los niños manifestaron una importante preocupación por acontecimientos de actualidad y de

su entorno proyectados al futuro (Cuadro 1). En este ejercicio es posible percibir en los niños las determinantes locales de su realidad concreta y puntual que, al mismo tiempo, nos entrega elementos iniciales para hacer algunas aproximaciones latinoamericanas. Si bien cada croquis representó una idea de sociedad y de futuro, los niños plasmaron algo más que sólo objetos reconocibles en ese sentido.

Cuadro 1: Fuentes de Ideas acerca del Futuro

FUENTE	CANTIDAD			%	PAISES			TOTAL
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL		SALVADOR	MEXICO	CHILE	
Imaginación o Pensamiento	14	13	27	56.3%	12	7	8	27
Películas	8	7	15	31.3%	2	6	7	15
Avances Tecnológicos	6	8	14	29.2%	4	7	3	14
Actualidad	10	3	13	27.1%	7	5	1	13
Televisión	2	5	7	14.6%		3	4	7
Libros o Revistas		3	3	6.3%		2	1	3
Naturaleza	2	1	3	6.3%			3	3
Contaminación	3		3	6.3%	3			3
Vivencias	1	1	2	4.2%	1		1	2
Corazón	2		2	4.2%	1		1	2
Evolución		1	1	2.1%		1		1
Clases		1	1	2.1%			1	1
Inventos		1	1	2.1%		1		1
Destrucción		1	1	2.1%			1	1
Cambios		1	1	2.1%			1	1
Totales	48	46			30	32	32	

Fuente: Elaboración Propia 2008

Nota: La participación fue de 48 niños donde el 98% de ellos dio dos respuestas (dos hombres dieron una sola respuesta); es decir, por género obtuvimos 94 respuestas y por país, en México y Chile obtuvimos 32 y de El Salvador obtuvimos 30.

De los datos recogidos, el 46% de los niños reconoce que su fuente de ideas para hacer su dibujo son las películas y la televisión. Otro dato importante y significativo es que más de la mitad de ellos señala sacar sus ideas de su cabeza o “mente”, haciendo alusión directa a su imaginación o pensamientos. En este ítem, es difícil poder indagar más acerca de esta opción ya que también podríamos señalar *a priori*, basados en estudios de consumo televisivo que gran parte de esta imaginación infantil es creada por los propios medios de comunicación.

Con respecto a lo anterior, hay que considerar que parte del mundo imaginario del niño está mediatizado y los medios de comunicación forman parte de su entorno; para María Acaso (2001) está claro que los niños y niñas construyen su identidad y su realidad a partir de la hiperrealidad (conjunto de imágenes formada por la publicidad, los productos de entretenimiento y que llega a nosotros a través de los medios) que los rodea, más real si cabe que la realidad misma, donde los personajes mediados están más presentes que sus propias familias y donde no hay distinción entre las representaciones bidimensionales y la realidad tridimensional. En este mismo camino, Martínez (1996) advierte que el lenguaje audiovisual de la televisión es parte integrante de los procesos de desarrollo cognoscitivo del niño y lo acompaña en su crecimiento; expuestos al medio desde edades muy tempranas sus colores, luces, formas, palabras, sonidos y movimientos percibidos, contribuyen a su estimulación y son parte de la educación cultural del niño. Así se inicia un aprendizaje de la cultura audiovisual característica de nuestra época.

Analizando los dibujos encontramos que en el 90% de ellos los elementos simbólicos más importantes para representar la idea de Sociedad fueron casas, edificios, calles, autos,

parques y personas. Ahora bien, por cada ciudad la idea de futuro es distinta, los elementos más recurrentes para representarla se basaron en la tecnología, construcciones ovaladas, vehículos voladores, aparatos de tecnología avanzada y la interacción con seres extraterrestres; estos elementos nos hablan que son las imágenes televisivas casi su única fuente de nutrición en este tema.

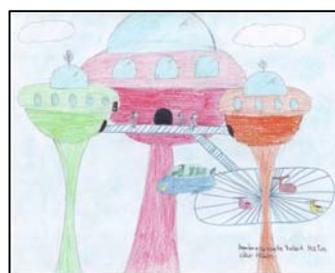
Muchos de los dibujos, a pesar de la lejanía de sus dibujantes y de las diferencias culturales y sociales, coincidieron tanto en los elementos simbólicos representados como en las temáticas generales de sus dibujos. Es así como aparecieron las típicas ciudades futuristas y las relaciones extraterrestres, apoyados en la televisión como fuente de inspiración. Al mismo tiempo, con mayor fuerza aparecieron representaciones gráficas de conflictos sociales actuales en América Latina, que para los niños participantes constituyen un problema que proyectan continuará en el tiempo, pero que tal cual ellos reconocen “se pueden solucionar”. En este caso aparecen temáticas como el cuidado del medio ambiente o ciudades ambientales, temas de seguridad social y política, de inserción social y las relaciones con los avances tecnológicos.

En el presente apartado se expone una selección de dibujos categorizados de acuerdo al contenido simbólico identificado en las producciones gráficas de los participantes, cada categoría incluye una sencilla integración de comentarios generados por los propios niños respecto de sus dibujos. Ahí podremos reconocer y darnos cuenta cómo algunos elementos y fuentes de nutrición de ideas son similares en algunos dibujos a pesar del desconocimiento y lejanía entre los participantes.

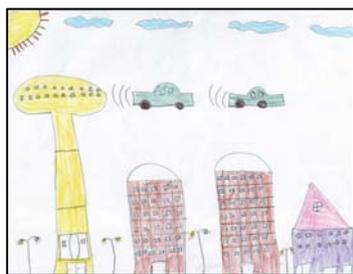
Dibujos relacionados a Ciudades Futuristas



María Martínez (Santa Ana)



Gisselle Rolack (Los Angeles)



Diana Armendáriz (Chihuahua)



María Herrera (Los Angeles)

Para María Martínez, ella cree que la sociedad del futuro será así “porque la tecnología está muy avanzada”, a diferencia de Giselle Rolack quien dice “que será así porque lo he visto en la televisión y en los cómics”. Según Diana Armendáriz “las cosas van cambiando, pues las películas lo dicen”. Para María Herrera, ella afirma en su dibujo que la sociedad del futuro será así “porque por lo que dicen que el país va avanzar respecto a lo tecnológico”.

Dibujos relacionados al Cuidado del Medio Ambiente y Seguridad Social



Irma Turcios (Santa Ana)



Constanza Flores (Los Angeles)

Para Irma Turcios la sociedad del futuro será así “porque hemos destruido el mundo y la naturaleza; la ciudad tiene mucho humo y contaminación”. Constanza Flores explica su dibujo y añade “es lo que vivimos diariamente, la delincuencia cada vez va aumentando”.



Luis García (Santa Ana)



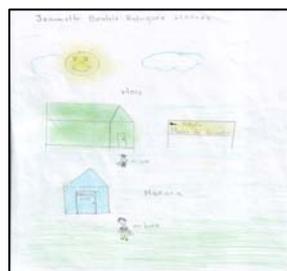
Andrea Najera (Chihuahua)

Luis García basa su dibujo “en la violencia que hay en nuestro país, mucha violencia, muchos asesinatos”. Para Andrea Najera, la sociedad del futuro será así “porque si no cuidamos el medio ambiente y el agua esto podría pasar (contaminación y lluvia ácida), pienso que si todo está contaminado nadie querría vivir ahí”.

Dibujos relacionados a la Política e Inserción Social



Denisse Bañuelos (Chihuahua)



Jeannette Rodríguez (Santa Ana)

Denisse Bañuelos basa su dibujo “del presente, de la forma de ser del gobierno, porque el gobierno gasta demasiado en publicidad y menos en lo económico”. Por su parte Jeannette Rodríguez explica su dibujo de la siguiente forma “si estamos en una buena escuela llegaremos a la meta. Un niño llamado Luis va a la escuela y realiza sus estudios y llega a ser abogado”.

Es importante destacar que por cada ciudad, y país en este caso, las representaciones de los niños sobre la Sociedad del Futuro se pueden agrupar en tres grandes temáticas ya que contienen elementos comunes y se reiteran algunas imágenes. En el caso de los niños de Los Ángeles en Chile se ve con claridad el predominio del “Conflicto entre Alienígenas y Terrestres”; en el caso de los dibujos de los niños de Chihuahua en México la idea de “Ciudades Tecnológicas o Futuristas” es la más representada y en el caso de los niños de Santa Ana en El Salvador el tema de “Ciudades Ambientales o Ciudades y Naturaleza” predomina.

Los Ángeles - Chile: Conflicto entre Alienígenas y Terrestres



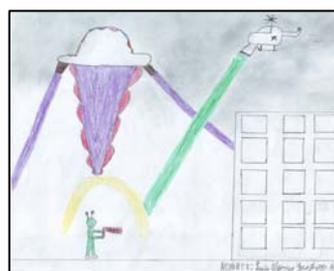
Mauricio Robles



Lizardo Cayupan



Edward Rojas



Luis Inostroza

Edgard Rojas dice que “en el futuro van a haber marcianos, robots y un poco de naturaleza”. Tanto para Mauricio Robles, Lizardo Cayupan y Luis Inostroza en la tierra habrá una invasión alien que desatará una batalla donde los terrestres ganarán.

Chihuahua - México: Ciudades Tecnológicas o Futuristas



Myriam Carbajal



Luis García



Karen Ponce

Para Luis García la sociedad del futuro será así “por el avance de la tecnología, creo que va a llegar hasta el punto de que los carros vuelen”. Karen Ponce añade “porque la tecnología ha avanzado y si ya pudieron inventar los aviones por qué no carros que vuelan y podríamos flotar en medio de la nada”. Myriam Carvajal en cambio al explicar su dibujo

comenta “va haber más trabajo, más dinero y va haber más tecnología y van a existir más medios de comunicación”.

Santa Ana - El Salvador: Ciudades Ambientales o Ciudades y Naturaleza



Luis Chacón



César Orantes (Santa Ana)



María Bernal

María Bernal al explicar su dibujo acerca de la sociedad del futuro dice que “por un lado el campo y por otro la ciudad; creo que será así para disfrutar la naturaleza y por otro lado jugar en canchas”. Luis Chacón advierte “mi dibujo se refiere a una villa soleada donde hay muchos niños contentos jugando en un jardín muy bonito donde hay juguetes, piscinas y calles sin baches, todo muy bonito”. César Orantes explica su dibujo así “por que si nos damos cuenta ya podremos salvar nuestro planeta y la humanidad, que ya no hayan guerreas ni peleas en un futuro próximo”.

Consideraciones Finales

No cabe duda que el dibujo infantil como herramienta de estudio es muy importante y valioso. La cantidad de información que nos entrega y las múltiples posibilidades de análisis hacen de él el soporte ideal para trabajar y conocer el mundo interno y externo del niño (actitudes, intereses, aptitudes, aprendizajes, relaciones, hábitos, deseos o estados de ánimo), que como bien sabemos es afectado por muchos factores sociales y culturales que determinan la forma y el fondo de su discurso al momento de dibujar sobre algo. Sí podemos afirmar que su contexto (su cotidianidad) forma parte importante de sus vidas y que por lo tanto, les preocupa y están pendientes de las cosas que les atañe y que no le son ajenas, que viven cercanos a su realidad y que no le es indiferente.

La posibilidad de haber desarrollado el mismo trabajo con niños de diferentes nacionalidades y realidades locales puntuales nos hizo ampliar la mirada y dejar atrás algunas generalizaciones que muchas veces, sin darnos cuenta, hacemos. La diversidad cultural quedó reflejada en los dibujos (dejaron su huella) y nos entregó una riqueza de información, a la cual muy pocas veces tenemos acceso. Los niños nos mostraron que si bien hay elementos comunes en sus discursos, producto de una identidad latinoamericana compartida y de los efectos de la globalización, como la penetración e influencia de la televisión y de los grandes conglomerados mediáticos, pero que aún así permanecen diferencias culturales y sociales de forma y de fondo. Sus vidas y preocupaciones son similares pero al mismo tiempo distintas. Debemos tener muy presente que debido a los avances tecnológicos y a la presencia cada más fuerte de los medios de comunicación en nuestra vida cotidiana, construimos nuestra realidad de acuerdo a lo que vemos, leemos o escuchamos. Este escenario nos indica que en vez de “demonizar” las nuevas tecnologías y el tiempo que pasa un niño frente a la televisión debemos saber encaminarlas para que el niño las convierta en un modo de aprendizaje que le sirva para adquirir nuevas competencias y destrezas que le ayuden a convivir y construir su mundo.

Al respecto, el impacto de la influencia de la televisión en la construcción del discurso pictórico del niño es real y sin duda impacta su mundo y es parte de la construcción de su imaginario pero no lo priva de estar consciente y preocupado de su realidad inmediata. La televisión es parte de sus vidas pero no es su único elemento referencial simbólico. Si bien está

presente como fuente de imágenes e ideas, no es la más importante. El hecho de que la mayoría de los niños dibujara casas, calles, autos, edificios, naturaleza y personas para representar la idea de sociedad nos habla de que el sistema educativo está cumpliendo su función. Que para representar la idea de futuro, dibujaran aparatos tecnológicos, autos o carros volares, construcciones ovaladas y casas en el espacio es que las imágenes televisivas son casi su única fuente de nutrición en este tema. Al mismo tiempo, la preocupación por el medio ambiente, por la seguridad social y la política nos indica que un niño de 11 años se mueve en todos los ámbitos que le es permitido: su espacio personal (aspecto psicológico) y el espacio sociocultural, que en este caso es diferente de una ciudad a otra. Pero sí podemos afirmar que su contexto (su vida cotidiana) forma parte importante de sus vidas y que por lo tanto les preocupa y están pendientes de las cosas que les atañe y que no le son ajenas, que viven cercanos a su realidad y que no le es indiferente.

Si bien este trabajo sólo es una aproximación interdisciplinaria al análisis del dibujo infantil, las reflexiones generadas, indican que es factible dar continuidad a una gran variedad de inquietudes investigativas, considerando en particular aquellas que impliquen la realización de estudios comparativos de los rasgos o perfiles psicoeducativos que permitan dar cuenta de la naturaleza psicosocial, estados afectivos y de maduración de los dibujantes, lo que implicaría analizar cada dibujo o producción gráfica para identificar y valorar desde un plano interpretativo los elementos simbólicos y representativos de acuerdo otras teorías sobre el dibujo infantil.

Bibliografía

ANTEZANA, Lorena. 2003. "Primeros trazos infantiles: Una aproximación al inconsciente". *Comunicación y Medios*, año 13, núm. 14.

ACASO, María. 2001. "La Influencia de los medios de comunicación de masas en el dibujo infantil en la Comunidad de Madrid". Grupo de Investigación del Museo Pedagógico de Arte Infantil, Universidad Complutense de Madrid.

Disponible en <http://www.ucm.es/info/mupai/macaso.htm>

BARTHES, Roland. 1974. "Retórica de la imagen". En *La semiología*. 1974. Buenos Aires: Tiempo Contemporáneo, pp. 127-140.

GONZALEZ, Rocío. 2006. "Análisis del Dibujo Infantil". *Investigación y Educación*, núm. 23, julio 2006.

JIMENEZ, César y MANCINAS, Rosalba. 2008. "Semiótica del Dibujo Infantil: una aproximación Latinoamericana sobre la Influencia de la Televisión en los niños: Casos de estudios en ciudades de Chile, El Salvador y México". II Foro Internacional de Comunicación FACETAS 2008. Universidad Autónoma de Baja California, Ensenada, México.

MARTÍNEZ, Irene. 1996. "La televisión infantil en México: aproximaciones al estudio de su lenguaje audiovisual". *Tecnología y Comunicación Educativas*, año 10, núm. 26, enero/junio, pp. 29 - 35.

MORENO, María. 2002. "Imagen espacial proxémica de los niños de 5, 7, 10 y 13-15 años, según sus dibujos". *Arte, Individuo y Sociedad*, núm. 14, extra núm. 1, pp. 205 – 216.

SALVADOR, Ana. 2001. *Conocer al niño a través del dibujo*. México: AlfaOmega Grupo Editor.

WOOLFOLK, Anita. 1996. *Psicología Educativa*. México: Prentice Hall-Hispanoamericana.

Agradecimientos

- Licenciada Ana Elsa Godoy de González, Santa Ana, El Salvador.
- Escuela Pública "Thomás Jefferson" D- 934 – Los Angeles – Chile
- Escuela Primaria "Rafael Ramírez Castañeda" – Chihuahua – México
- Centro Escolar Católico "Madre del Salvador" – Santa Ana – El Salvador