

## APORTACIÓN MEXICANA AL ESTUDIO DE LA COMUNICACIÓN POLÍTICA. ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE ARTÍCULOS EN REVISTAS DE ACCESO LIBRE

<https://doi.org/10.56754/0718-4867.2024.3391>

Dr. Carlos Muñiz

Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México

[carlos.munizm@uanl.mx](mailto:carlos.munizm@uanl.mx)

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-9021-8198>

Recibido el 2023-06-25

Revisado el 2024-04-25

Aceptado el 2024-04-30

Publicado el 2024-07-09

### Resumen

**Introducción:** La Comunicación Política constituye un campo distintivo e independiente dentro de la disciplina de la comunicación caracterizado por la centralidad que en sus estudios se ofrece al factor comunicación dentro de la configuración de la política. Los estudios a la fecha resaltan el papel desempeñado por la comunidad científica mexicana en la comunicación política, pero no es amplia la literatura existente sobre la producción dentro de este campo en el país. **Objetivo:** Analizar la producción científica mexicana en forma de artículos, publicada en el campo de la Comunicación Política entre 2001 y 2021. **Metodología:** Se realizó un análisis bibliométrico de la producción en comunicación política en México desde 2001 hasta 2021, lo que derivó en la detección de 1258 artículos sobre los que se realizó el análisis de las variables contempladas. **Resultados:** Se encuentra una presencia constante de artículos del campo a lo largo de los años, tendiendo a aumentar la publicación a partir de la segunda década del Siglo XXI. La publicación se concentra en revistas mexicanas y pertenecientes a Ciencias de la Comunicación. Además, hay limitada producción de artículos en revista de alto impacto y el nivel de internacionalización es bajo. **Discusión y conclusiones:** Se concluye que la Comunicación Política en México

constituye un campo tendente a la consolidación y con un constante incremento en la producción, aunque con debilidades como la baja publicación en revistas de alto impacto o el escaso nivel de internacionalización que se detecta en los artículos publicados por la comunidad investigadora.

**Palabras clave:** bibliometría, comunicación política, artículos académicos, acceso abierto, México.

*Article*

## **MEXICAN CONTRIBUTION TO THE STUDY OF POLITICAL COMMUNICATION. BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF PAPERS IN OPEN ACCESS JOURNALS**

### **Abstract**

**Introduction:** Political Communication constitutes a distinctive and independent field within the discipline of communication, characterized by the centrality placed on communication in the configuration of politics. Studies to date highlight the role played by the Mexican scientific community in political communication, but the existing literature on production within this field in the country is not extensive. **Objective:** To analyze Mexican scientific production in the form of articles published in the field of Political Communication between 2001 and 2021. **Methodology:** A bibliometric analysis of production in political communication in Mexico from 2001 to 2021 was carried out, resulting in the detection of 1258 articles on which the analysis of the contemplated variables was carried out. **Results:** There is a constant presence of articles from the field throughout the years, with a tendency to increase publication from the second decade of the 21st century. Publication is concentrated in Mexican journals belonging to the field of Communication Sciences. Additionally, there is limited production of articles in high-impact journals, and the level of internationalization is low. **Discussion and conclusions:** It is concluded that Political Communication in Mexico constitutes a field tending towards consolidation with a constant increase in production, although with weaknesses such as low publication in high-impact journals or the limited level of internationalization detected in articles published by the research community.

**Keywords:** bibliometrics, political communication, academic papers, open access, Mexico.

## Introducción

Las Ciencias de la Comunicación constituyen una disciplina científica con una presencia fuerte dentro del área de las Ciencias Sociales, configurando un espacio maduro para el análisis y estudio de los fenómenos sociales. Una madurez que se ha puesto de manifiesto a través de los análisis sistemáticos que se hacen regularmente del trabajo de investigación de la disciplina tanto a nivel internacional como mexicano (Bryant & Miron, 2004; Fuentes, 2019). Ahora bien, existen tres posibles acercamientos al estudio de la producción dentro de una disciplina (Saperas & Carrasco-Campos, 2019): el meta-análisis, la meta-investigación y la bibliometría. Al respecto de los meta-análisis, este tipo de estudios constituyen investigaciones sistemáticas de corte explicativo que buscan determinar el tamaño del efecto en la relación entre diferentes variables, a partir de la revisión de los trabajos previos y comparables (Van-Stee, 2018). Si bien en el contexto internacional son habituales este tipo de estudios respecto de diversas teorías y modelos propuestos desde la comunicación, han sido escasamente utilizados en el contexto latinoamericano de la comunicación.

Por su parte, los estudios de meta-investigación se centran más en el análisis de aspectos de una disciplina concreta, permitiendo por tanto conocer las tendencias teóricas o metodológicas existentes en la misma (Lozano & Rodríguez, 2018; Walter *et al.*, 2018), desde diferentes áreas de interés que pueden ofrecer información sobre la forma de realizar, comunicar, verificar, evaluar y reconocer la investigación en la disciplina o campo concreto (Ioannidis *et al.*, 2015). Al respecto, Saperas y Carrasco-Campos (2019) definen la meta-investigación como un “método descriptivo cuantitativo vinculado a las técnicas del análisis de contenido, especialmente diseñadas para investigar cómo se organiza el formato de artículo científico como medio de comunicación y difusión” (p. 22). El desarrollo de estudios de meta-investigación constituye para Fuentes (2019) un recurso científico contemporáneo, que se ve potenciado por el mayor acceso que se tiene a recursos científicos a través de bases de datos de acceso libre, lo que permite hacer radiografías acerca las características que distinguen la investigación dentro de una disciplina en su conjunto, como puede ser la Comunicación, o un campo particular como puede ser la Comunicación Política.

Más aún cuando nos encontramos ante disciplinas o campos con aproximaciones teóricas y metodológicas diversas que lleva a que, como señala Goyanes (2020) para el caso de la comunicación, se trate de “un campo de investigación relativamente disperso, espeso y sin una definición acotada y compartida sobre los principales objetos que regulan este terreno intelectual” (p. 2). En un contexto como el citado, la aplicación de estudios centrados en la

meta-investigación pueden generar tres tipos de contribuciones al conocimiento de la disciplina o el campo (Fuentes, 2019): **a)** teóricas y epistemológicas, **b)** metodológicas e instrumentales y **c)** de las dimensiones y procesos del campo académico, gracias a lo que se puede generar conocimiento de los elementos que integran una disciplina (Giménez-Toledo & Jiménez-Contreras, 2013) o las subdisciplinas que sean objeto de estudio. En este sentido, autores como Caffarel (2018) apuntan al nuevo interés existente por la meta-investigación en el campo de la Comunicación, lo que para la autora supone una necesidad y una oportunidad para visibilizar el campo de estudio que día a día cuenta con un mayor desarrollo y empuje (Lozano & Rodríguez, 2018).

Son variados los trabajos realizados a nivel internacional siguiendo esta metodología, como los que permiten conocer las teorías predominantes en los artículos publicados en revistas académicas (Bryant & Miron, 2004; Mellado, 2010; Piñeiro-Naval & Morais, 2019) o las tendencias metodológicas que dominan en un campo científico (Walter *et al.*, 2018). En el terreno hispanoamericano son también abundantes los estudios de este tipo en el contexto español, como pone de manifiesto Gómez-Diago (2019) quien identificó 73 trabajos, entre los que dominaban las revisiones de teoría y de métodos. Por su parte, y aunque de forma más limitada, en el terreno latinoamericano también es cada vez más común que este tipo de estudios sean realizados y publicados (Arroyave-Cabrera & González-Pardo, 2022; Goyanes, 2020; Lozano & Rodríguez, 2018).

Al respecto, y a modo de ejemplo, se cuenta con el trabajo de Mellado (2010) que estudió la producción sobre periodismo en la región desde 1960 hasta 2007. La autora señala que el 35 % de los productos eran artículos científicos, ubicándose México como segundo país con mayor número de trabajos publicados, aunque con predominio en la aportación de artículos y capítulos de libro. Recientemente Arroyave-Cabrera y González-Pardo (2022) han analizado la producción en comunicación en revistas por un periodo de 10 años. Los autores observan que existe una tendencia a seguir los estándares teóricos internacionales, con preponderancia de estudios empíricos sobre ensayísticos y predominando la investigación realizada desde un enfoque cualitativo.

El incremento en este tipo de estudios bibliométricos, cienciométricos e infométricos también está cada vez más patente en el contexto mexicano, detectándose en los últimos años numerosos estudios en diferentes áreas y disciplinas (Restrepo-Arango & Urbizagástegui-Alvarado, 2016). Al respecto de los trabajos sobre comunicación en el

contexto mexicano, es necesario mencionar los importantes trabajos dentro de esta línea realizados por Raúl Fuentes (1998, 2019), así como otros trabajos más centrados en subdisciplinas concretas como la comunicación política (Rodríguez-Estrada, 2018) o en la producción publicada en revistas de referencia como *Comunicación y Sociedad* (Gómez-Rodríguez *et al.*, 2017). Por su parte, y aunque de forma más limitada, también son cada vez más comunes estos estudios sobre el campo de la comunicación en América Latina (Lozano & Rodríguez, 2018). En general, buena parte de estos trabajos tienden a resaltar la presencia de la comunicación política como uno de los campos con fuerte presencia dentro de la producción científica de la región (Arroyave-Cabrera & González-Pardo, 2022; García-Macías & Fortanell-Trejo, 2018).

Junto a esta importante aportación al estudio del campo realizada a través de las meta-investigaciones antes descritas, es también sustancial la contribución realizada a través de los estudios bibliométricos. En particular, la bibliometría ha sido descrita como “la ciencia que permite el análisis cuantitativo de la producción científica a través de la literatura, estudiando la naturaleza y el curso de una disciplina científica” (Camps, 2007, p. 359). De esta manera, los estudios bibliométricos permiten evaluar áreas, disciplinas o campos científicos concretos a través de un método que posibilita la medición de la productividad de sus integrantes. En concreto, en estos estudios se trabaja con indicadores bibliométricos que “proporcionan información sobre los resultados del proceso investigador, su volumen, evolución, visibilidad y estructura” (Camps, 2008, p. 75), así como el impacto de la investigación y sus fuentes. Por una parte, se suelen utilizar indicadores de actividad científica, como el número y distribución de publicaciones, que facilitan una visión acerca del estado real de la ciencia en un campo. Por otra, también se utilizan los indicadores de impacto, que valoran el impacto de autores, sus artículos y las propias revistas.

En este tipo de estudios, el análisis suele centrarse en los artículos publicados dentro de un campo y las revistas donde se realiza este ejercicio de difusión, estudiando sus citas y niveles de impacto en contraposición a los anteriormente descritos que se centran más en la producción generada por la comunidad investigadora de una disciplina, subdisciplina o campo concreto. Por ejemplo, en un estudio reciente Flores-García y Becerril-García (2020) detectaron, a partir de un análisis bibliométrico amplio sobre la producción iberoamericana, la relevancia de las revistas regionales en la consolidación de la comunicación, así como el importante aporte de México, junto a España, Brasil, en la producción global realizada en la región. Dentro de los estudios de subdisciplinas o campos concretos, se puede observar el

caso del estudio de Arango *et al.* (2020) acerca de la investigación publicada sobre publicidad política. Los resultados ponen de manifiesto cómo es prácticamente inexistente la publicación generada desde Latinoamérica en revistas de alto impacto, encontrándose únicamente algunos pocos casos de artículos con procedencia en Brasil y México, frente a la fuerte producción en países como España o Estados Unidos.

Un caso particular de estudio es el del campo de la Comunicación Política, el cual constituye un campo distintivo e independiente dentro de la disciplina de la comunicación caracterizado por la centralidad que en sus estudios se ofrece al factor comunicación dentro de la configuración de la política (Lilleker, 2006). Una revisión de la literatura existente pone de manifiesto que, a pesar de ser un campo con fuerte presencia dentro de la disciplina, no son tan abundantes los estudios bibliométricos realizados hasta la fecha (Rodríguez-Estrada, 2018). Al respecto, destacan los trabajos realizados en los últimos años por Alejandra Rodríguez-Estrada acerca del campo en el caso mexicano. Los trabajos publicados al respecto ponen de manifiesto que la Comunicación Política es un campo tendente a la consolidación y con un constante incremento en la producción (Rodríguez-Estrada & Meyer Rodríguez, 2016). En particular, el trabajo de Rodríguez-Estrada *et al.* (2017) resalta el papel desempeñado por la comunidad científica mexicana en la Comunicación Política, situándose México entre los tres primeros países en producción científica publicada en revistas SCOPUS o WOS (Web of Science) dentro de la región iberoamericana.

Además, este trabajo también detectó que una buena parte de la producción vinculada con comunicación política en México ha sido realizada a través de publicaciones en forma de artículos arbitrados e indexados, por encima de otros posibles productos como libros, capítulos de libro o tesis. Entre las revistas utilizadas para dar a conocer los hallazgos de las investigaciones realizadas destacan las mexicanas, detectándose en estas publicaciones un 80.77 % del total de los artículos analizados. En particular, destacó la publicación dentro del *Anuario CONEICC de Investigación de la Comunicación* y las revistas mexicanas *Comunicación y Sociedad* y *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. Por otra parte, la mayoría de los artículos han sido publicados en revistas que pertenecen a la disciplina de Comunicación, aunque también se observó una fuerte presencia de revistas del ámbito de la Ciencia Política y Administración Pública, así como en revistas multidisciplinares de Ciencias Sociales o Humanidades (Rodríguez-Estrada *et al.*, 2017).

Tomando todo ello en consideración, en este artículo se propuso la realización de un análisis bibliométrico acerca de la producción científica mexicana publicada en bases de datos y revistas de acceso libre dentro del campo de la Comunicación Política a lo largo de los primeros 21 años del siglo XXI, comprendidos entre los años 2001 y 2021. Para ello, se plantearon las siguientes hipótesis y preguntas de investigación generales:

**H1:** El volumen de publicación en forma de artículos del campo de la comunicación política en México presenta un incremento constante anual.

**H2:** Aunque hay presencia internacional, destaca la publicación realizada mediante artículos en revistas editadas desde México.

**PI1:** ¿Cuáles son las principales revistas donde se publican los artículos del campo de la comunicación política en México?

**H3:** Aunque se presenta variedad disciplinar, destaca la publicación realizada mediante artículos en revistas de Ciencias de la Comunicación.

**PI2:** ¿Cuál es el volumen de publicación realizado en revistas pertenecientes a los diferentes índices o repositorios de referencia?

**PI3:** ¿Qué temáticas y teorías son utilizadas principalmente en los artículos del campo de la comunicación política?

**PI4:** ¿Cuál es el nivel de colaboración internacional en la autoría de los artículos?

## **2. Método**

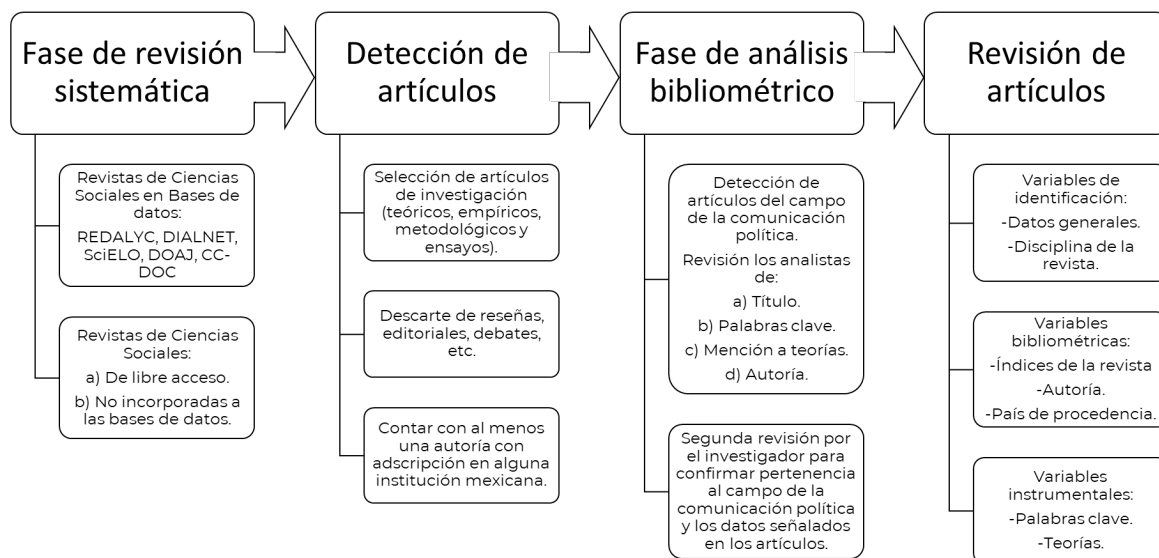
### **2.1. Procedimiento seguido**

Para la realización de la investigación, se llevó a cabo un análisis bibliométrico global acerca de la producción científica mexicana sobre Comunicación Política publicada en revistas incorporadas a bases de datos de acceso libre durante los primeros 21 años del siglo XXI. En particular, el trabajo de campo se dividió en dos fases tendientes a detectar los artículos que serían revisados (Ver Figura 1). En la primera fase se realizó una revisión documental sistemática, buscando detectar todos los artículos publicados dentro del campo de Comunicación Política y que derivaran de investigaciones publicadas desde México. Para ello, se revisaron las bases de datos a las que se tiene acceso libre REDALYC (Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal), DIALNET (Portal de la Universidad de La Rioja), SciELO (Scientific Electronic Library Online), DOAJ (Directory of Open Access Journals) y CC-DOC (Documentación en Ciencias de la Comunicación de la



Universidad de Guadalajara). Igualmente se revisaron los artículos de las revistas de libre acceso no incorporadas en estas bases. Del conjunto de revistas albergadas en las bases de datos, únicamente se analizaron revistas pertenecientes al área de Ciencias Sociales.

**Figura 1.** Fases del proceso de selección de los artículos.



*Fuente: elaboración propia*

Una vez identificadas las revistas que cumplían las condiciones requeridas dentro de las bases de datos, se accedió a las páginas web de los repositorios y se revisaron todos los artículos que aparecían dentro de las bases y que se acreditó que eran de autoría mexicana. Para efectuar esta búsqueda de artículos dentro de las bases de datos y revistas señaladas se fijó un período temporal de 21 años, en concreto, iniciando en los números o volúmenes publicados entre 2001 y terminando en los de 2021. Esta primera fase implicó la revisión sistemática de más de 1000 revistas localizadas en las bases antes citadas. A partir del examen de los títulos y palabras clave de los artículos se hizo una selección de aquellos trabajos que pudieran englobarse dentro de las Ciencias de la Comunicación. Este trabajo fue realizado por el equipo de investigación, con supervisión del responsable del proyecto de investigación.

Para cada uno de los artículos detectados en los volúmenes y/o números revisados se comprobó que al menos uno de los autores o autoras tuvieran adscripción en alguna

institución mexicana. Junto al criterio de autoría, también se consideró el tipo de trabajo para determinar su inclusión o no dentro del corpus final sometido a análisis. En este sentido, únicamente se consideraron para el estudio los artículos de investigación (trabajos sobre reflexión o revisión teórica, artículos empíricos y artículos metodológicos). Por su parte, se descartaron todos los textos localizados en las revistas que no eran propiamente de investigación (como reseñas, editoriales, debates, entrevistas, notas breves, testimonios, creaciones artísticas o introducciones). La búsqueda de trabajos publicados derivó en un total de 4648 artículos sobre comunicación, detectados en 722 revistas.

Dentro del conjunto de publicaciones detectadas en las diferentes bases de datos y revistas analizadas se realizó una segunda revisión temática para determinar aquellos artículos que pertenecieran al campo de la comunicación política. Para ello se tomaron en consideración diferentes criterios. En primer lugar, se hizo una búsqueda en los títulos de los artículos y las palabras clave de ciertos conceptos habitualmente asociados al campo, como puede ser “política”, “elecciones”, “campaña”, “participación ciudadana” o “democracia” entre otros. Además, se hizo una revisión exhaustiva en revistas que por su enfoque pudieran contener con mayor probabilidad artículos del campo, como la *Revista Mexicana de Opinión Pública* o la *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, por poner dos ejemplos. Finalmente, se hizo una revisión general entre los artículos restantes para determinar los que pertenecieran al campo atendiendo a sus objetivos de investigación. Todo esto arrojó un total de 1258 artículos vinculados con la comunicación política pertenecientes a 319 revistas, lo que supuso un 27.06 % del total del corpus original detectado.

En la fase segunda se realizó una revisión temática del corpus de estudio a través de un análisis bibliométrico, generando una ficha de análisis de cada artículo con las variables contempladas. Para ello se contó con la ayuda de ocho analistas que revisaron las diferentes variables contempladas en el estudio, correspondientes en este caso a la detección de aspectos ya presentes en los contenidos de los artículos. En este sentido, registraron aspectos como el título, las palabras claves, las autorías de los artículos o la mención concreta a teorías dentro del artículo. Una segunda revisión por parte del investigador para la detección de posibles errores u omisiones arrojó un grado de acuerdo superior al 90 %, lo que denota suficiente confiabilidad.

## **2.2. Variables del estudio**

**Variables de identificación:** En primer lugar, se consideraron una serie de variables con las que se determinaron aspectos básicos del artículo y de la revista donde apareció publicado cada artículo. En concreto, se registró el título del artículo, el año de publicación del documento, el volumen de la revista y/o el número de la revista en que apareció el artículo, la liga de acceso al texto del artículo, el nombre de revista en que apareció y el país de publicaciones de la revista.

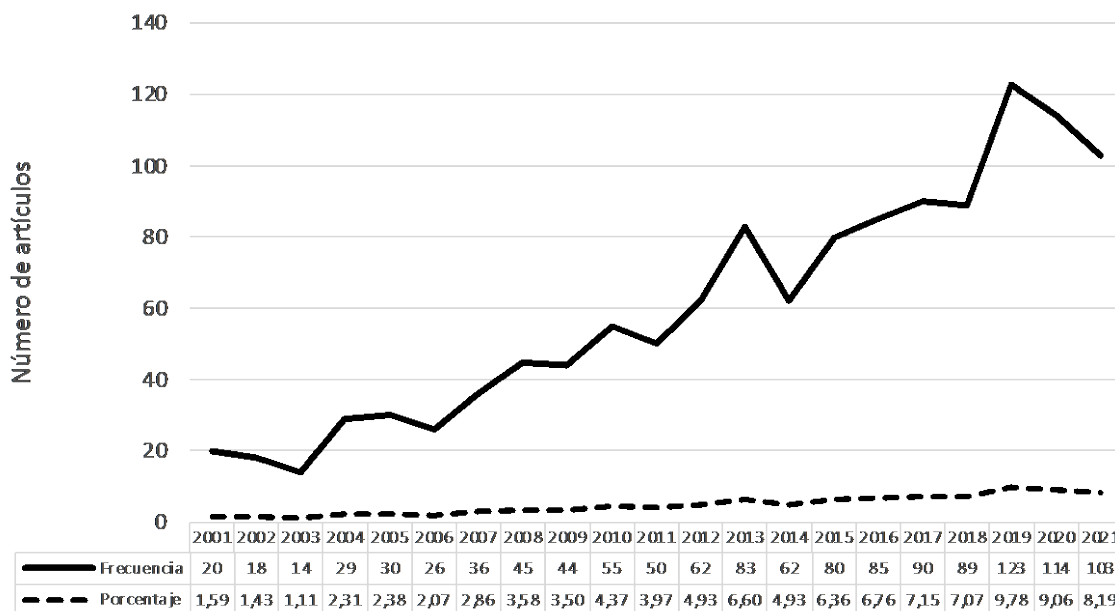
Además, se registró la disciplina o disciplinas de pertenencia de la revista. Para obtener esta información se consultaron los datos de cada revista dentro la base LATINDEX (Sistema Regional de Información en línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal) para aquellas publicaciones que estaban indizadas en el sistema. En su defecto, se registró la información de la revista en otros índices (como la Web of Science o SCOPUS) o a partir de la información existente en la propia página de la revista. Una vez registradas las disciplinas de todas las revistas, éstas se organizaron en categorías, quedando seleccionadas las de Ciencia Política, Sociología, Historia, Relaciones Internacionales, Opinión Pública, Derecho, Lingüística y Literatura, Educación, Tecnología, Cultura, Ciencias de la Información, Economía y Ciencias de la Salud, Comunicación (que engloba Comunicación, Periodismo y Cine) y las genéricas de Ciencias Sociales, Humanidades y Multi/Inter disciplinares.

**Variables bibliométricas:** Para cada revista se registró si al momento de realización del estudio la publicación estaba registrada en alguno de los siguientes índices de impacto o repositorios de referencia: JCR (Journal Citation Reports de la Web of Science), ESCI (Emerging Sources Citation Index de la Web of Science), SJR (Scimago Journal Rank de SCOPUS), SciELO (Scientific Electronic Library Online) y LATINDEX (Sistema Regional de Información en línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal). Junto a estos datos, también se registró el número de autores o autoras que tenía cada artículo, determinando además para cada una de estas autorías el país de procedencia.

**Variables instrumentales:** Dentro de este apartado, se registraron en primer lugar las palabras clave mencionadas en cada uno de los artículos, bien fueran aportadas por la autoría del trabajo, bien por la propia revista a través de un thesaurus. Junto a ello, se hizo una revisión del artículo para determinar si se mencionaban teorías concretas en el mismo, así como para registrar cuáles eran éstas. Cabe mencionar que no se realizó una lectura a

profundidad, sino únicamente una revisión a partir de palabras habitualmente vinculadas con la base teórica de los trabajos, como “teoría” o “modelo”. En este sentido, se asume la posibilidad de que algunas menciones a teorías puedan haberse omitido.

**Figura 2.** Distribución de artículos por año de publicación.



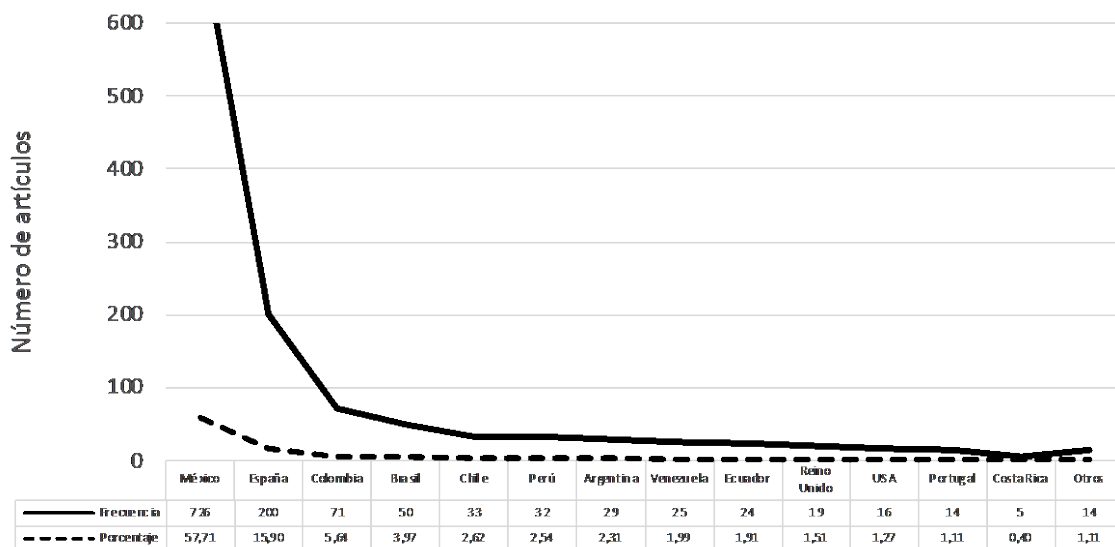
Fuente: elaboración propia

### 3. Resultados

Para dar respuesta a las hipótesis y preguntas de investigación planteadas en el presente artículo se realizaron análisis estadísticos descriptivos de los datos obtenidos a partir del análisis bibliométrico realizado. En primer lugar, y con respecto a la hipótesis primera que planteaba que “el volumen de publicación en forma de artículos del campo de la comunicación política en México presenta un incremento constante anual”, el análisis de los datos permitió determinar que el número de artículos publicados tendió a incrementarse conforme avanzaban los años del período considerado para el estudio, (Ver Figura 2). Así, frente a los 20 artículos que se publicaron en 2001 (1.59 %), 18 que se publicaron en 2002 (1.43 %) o 14 que se publicaron en 2003 (1.11 %), en años más recientes se ha incrementado la publicación, llegando a 103 artículos (8.19 %) en 2021, 114 artículos (9.06 %) en 2020 y 123 artículos (9.78 %) en 2019. En todo caso, se observa que es a partir de la segunda década del siglo XXI cuando los niveles de publicación en forma de artículos en revistas científicas

tienden a incrementarse en el campo de la Comunicación Política de México, aportándose a partir de esos años más del 5 % de publicación anual.

**Figura 3.** Distribución de artículos por país de publicación.



Fuente: elaboración propia

Entrando en el análisis de la hipótesis segunda, que planteaba que “aunque hay presencia internacional, destaca la publicación realizada mediante artículos en revistas editadas desde México”, se pudieron detectar 319 revistas con presencia de textos contemplados en el estudio. Estas revistas están editadas en 24 países diferentes, aunque sólo fueron nueve los países que destacaron con una frecuencia de al menos 20 artículos publicados. En primer lugar, es necesario señalar que fueron dos los países que destacaron en nivel presencia de artículos publicados en el campo, en particular México y España. Así, mientras que en revistas de México se publicó el grueso del corpus detectado, con un total de 726 artículos (57.71 %), en el caso de España se detectaron un total de 200 artículos publicados (15.90 %) en revistas de esta procedencia. A mayor distancia se situaron otros países como Colombia con un total de 71 artículos (5.64 %), mientras que 50 (3.97 %) se publicaron en revistas de Brasil. Por su parte, las revistas de Chile aportaron 33 artículos (2.62 %), por 32 artículos (2.54 %) detectados en revistas de Perú y 29 artículos (2.31 %) en revistas argentinas. Los restantes 117 artículos (9.30 %) se encontraron en revistas de 17 países diferentes (Ver Figura 3).

**Tabla 1.** Principales revistas de publicación de artículos.

	Frecuencia	Porcentaje	País
Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales	52	4.13	México
Comunicación y Sociedad	48	3.82	México
Anuario CONEICC	42	3.34	México
Revista Mexicana de Opinión Pública	39	3.10	México
Global Media Journal México	36	2.86	México
Razón y Palabra	35	2.78	México
Revista Iberoamericana de Comunicación	31	2.46	México
El Cotidiano	26	2.07	México
Virtualis	23	1.83	México
Revista Latina de Comunicación Social	21	1.67	España
Chasqui	19	1.51	Ecuador
Apuntes Electorales	18	1.43	México
Versión. Estudios de Comunicación y Política	18	1.43	México
Sintaxis	17	1.35	México
Espacios Públicos	16	1.27	México
Estudios sobre el Mensaje Periodístico	15	1.19	España
Justicia Electoral	15	1.19	México
Paakat: Revista de Tecnología y Sociedad	15	1.19	México
Pangea	15	1.19	España

*Nota: Se encontraron otros 755 artículos (60.02 %) en otras 300 revistas.*

*Fuente: elaboración propia*

Por otra parte, también se buscó dar respuesta a la pregunta de investigación primera que cuestionaba ¿cuáles son las principales revistas donde se publican los artículos del campo de la comunicación política en México? Como se puede observar (Ver Tabla 1), únicamente tres revistas alcanzaron al menos una frecuencia de 40 artículos publicados del total de los detectados en el estudio: la *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* ( $N = 52$ , 4.13 %), la revista *Comunicación y Sociedad* ( $N = 48$ , 3.82 %) y el *Anuario CONEICC de Investigación de la Comunicación* ( $N = 42$ , 3.34 %). En la Tabla 1 se ofrece el listado de las 19 revistas que presentaron una frecuencia de al menos 15 artículos, cuya aportación en conjunto supuso el 39.98 % del total del corpus. Cabe mencionar que el restante 60.02 % de

artículos se repartió entre otras 300 revistas. Una revisión de los datos reportados en la Tabla 1 también permite observar cómo entre las principales revistas con publicaciones del campo destacan aquellas que son editadas en México, ocupando esta procedencia 16 de las 19 primeras revistas detectadas.

Junto al análisis del origen geográfico de la revista, también se buscó ofrecer datos que permitieran comprobar la hipótesis tercera, que planteaba que “aunque se presenta variedad disciplinar, destaca la publicación realizada mediante artículos en revistas de Ciencias de la Comunicación”. Para ello, cabe recordar que se revisaron los datos contenidos dentro del índice de LATINDEX respecto de las revistas allí registradas, o en la propia página de la revista en el caso de aquellas no indizadas en LATINDEX. En general se detectaron artículos en revistas pertenecientes a 14 disciplinas diferentes, junto a un conjunto de otras disciplinas así reportado debido a la baja frecuencia que tenían cada una de las allí ubicadas. Además, se detectaron tres áreas multi o interdisciplinarias a las que pertenecían una buena parte de las revistas donde se detectaron artículos (Ver Tabla 2). El análisis de los datos permite observar una fuerte presencia de artículos detectados en revistas que, más que pertenecer a una disciplina, pertenecían a un área más amplia. En este sentido, se detectaron 217 artículos (17.25 %) en revistas ubicadas de forma genérica en el área de Ciencias Sociales, así como 193 artículos (15.34 %) publicados en revistas del área de las Humanidades.

Además, también se encontró un volumen fuerte de artículos publicados en revistas que tenían un carácter multi o interdisciplinar, llegando en este caso a los 313 artículos (24.88 %) del total. Sin embargo, el grueso de los artículos fue localizado en revistas con una afiliación disciplinar. En particular, destacaron los artículos publicados en revistas del ámbito de la Comunicación, el Periodismo o el Cine, dentro de las cuales se localizaron 683 textos que representaban el 54.29 % del total. Junto a esta disciplina, también fue importante el aporte realizado por revistas del ámbito de la Ciencia Política ( $N = 196$ , 15.58 %) y de la Sociología con 141 casos detectados (11.21 %). Otras disciplinas también presentes, aunque de una manera menos relevante, fueron la Historia ( $N = 78$ , 6.20 %), las Relaciones Internacionales ( $N = 73$ , 5.80 %), la Opinión Pública ( $N = 41$ , 3.26 %), el Derecho ( $N = 39$ , 3.10 %), la Lingüística y Literatura ( $N = 35$ , 2.78 %), la Educación ( $N = 26$ , 2.07 %), la Tecnología ( $N = 22$ , 1.75 %), la Cultura ( $N = 18$ , 1.43 %), las Ciencias de la Información ( $N = 18$ , 1.43 %), la Economía ( $N = 10$ , 0.79 %) y las Ciencias de la Salud ( $N = 8$ , 0.64 %) (Ver Tabla 2).

**Tabla 2.** Principales disciplinas de las revistas analizadas

	Frecuencia	Porcentaje
Comunicación, Periodismo o Cine	683	54.29
Multi/Inter Disciplinares	313	24.88
Ciencias Sociales	217	17.25
Ciencia Política	196	15.58
Humanidades	193	15.34
Sociología	141	11.21
Historia	78	6.20
Relaciones Internacionales	73	5.80
Opinión Pública	41	3.26
Derecho	39	3.10
Lingüística y Literatura	35	2.78
Educación	26	2.07
Tecnología	22	1.75
Cultura	18	1.43
Ciencias de la Información	18	1.43
Economía	10	0.79
Ciencias de la Salud	8	0.64
Otras disciplinas	57	4.53

*Nota:* Los datos no son excluyentes, por lo que la suma es superior a la muestra total de artículos.

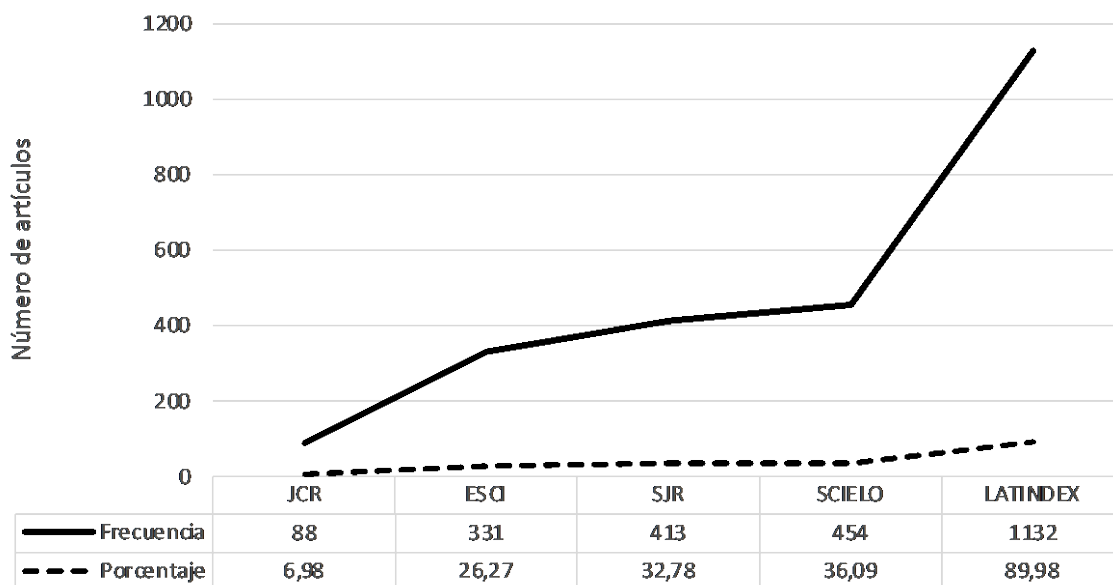
Fuente: elaboración propia

Por otra parte, se buscó dar respuesta a la pregunta de investigación segunda relativa a ¿cuál es el volumen de publicación realizado en revistas pertenecientes a los diferentes índices o repositorios de referencia? Al respecto, y antes de entrar en el detalle de los resultados, cabe señalar que se consideraron si las revistas se encontraban dentro de los índices o repositorios en el momento de realización del estudio y no si cuando fue publicado el artículo la revista pertenecía o no a dichos índices o repositorios de referencia. Como se puede observar en los datos recabados (Ver Figura 4), la mayor parte de los artículos fueron publicados en revistas indizadas dentro de LATINDEX con un total de 1132 artículos (89.98 %). Por su parte, la publicación dentro de revistas indizadas en SciELO alcanzó un total de 454 artículos (36.09 %), por 413 (32.78 %) detectados en revistas indizadas dentro del SJR de SCOPUS.



Finalmente, el volumen de artículos detectados dentro del ESCI de Web of Science ascendió a 331 en total (26.27 %), reduciéndose de forma drástica los artículos publicados en revistas JCR de Web of Science ( $N = 88$ , 6.98 %), a pesar de constituir éste el índice de impacto de mayor referencia a nivel internacional.

**Figura 4.** Distribución de artículos por índice de impacto de la revista



*Nota:* JCR = Journal Citation Reports de la Web of Science; ESCI = Emerging Sources Citation Index de la Web of Science; SJR = Scimago Journal Rank de SCOPUS; SciELO = Scientific Electronic Library Online; LATINDEX = Sistema Regional de Información en línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.

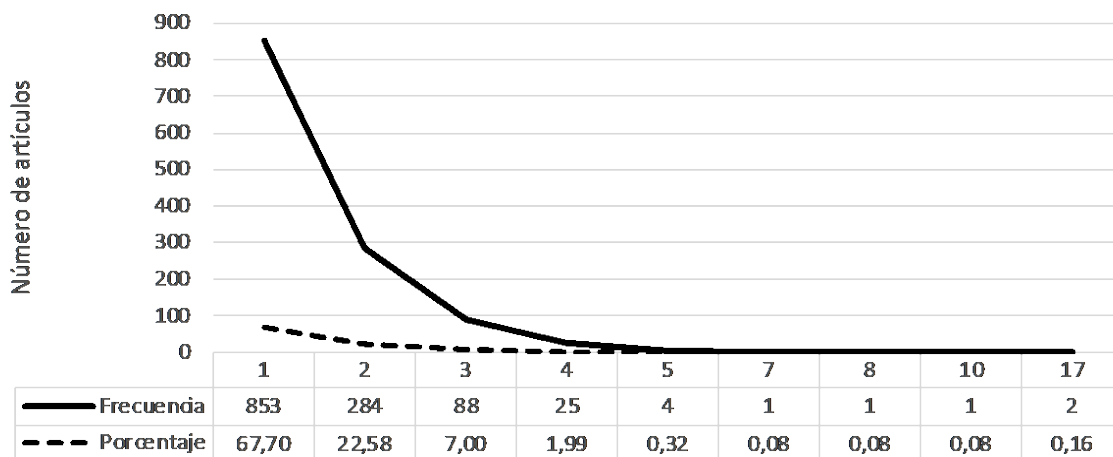
*Fuente:* elaboración propia

En cuanto a la tercera pregunta de investigación planteada, que cuestionaba cuáles son las temáticas y teorías utilizadas de forma preferente en los artículos del campo de la comunicación política, se realizó en primer lugar un análisis de las palabras claves reportadas en los artículos detectados en el campo. Ello debido a que se asume que las palabras clave ofrecen pistas para poder conocer en gran medida las líneas de trabajo a nivel temático que se pueden haber desarrollado dentro del campo. Para ello se hizo uso del programa NVivo 10, a través de su aplicación de consulta de frecuencia de palabras en textos analizados. En concreto se solicitaron las 50 palabras más recurrentes entre las analizadas. El resultado del análisis permite comprobar cómo los artículos tendieron a centrarse en el





**Figura 7.** Distribución de artículos por número de autoras o autores.



Fuente: elaboración propia

Un primer análisis de los resultados permitió determinar la tendencia dentro del campo a la publicación de estudios de autoría única, algo demostrado con el hecho de que el 67.70 % de los artículos fueran firmados por una única persona, lo que supuso un total de 853 textos (Ver Figura 7). Además, el volumen de trabajos en coautoría correlacionó de manera inversa al número de personas que firmaban los textos. Así, mientras que se encontró un 22.58 % de textos que tenían al menos dos firmas de autoría ( $N = 284$ ), tan sólo se encontró un texto con 10 personas firmantes y dos con 17 firmas de autoría, en gran medida derivados ambos de proyectos de corte internacional.

**Figura 8.** Distribución de coautoría de artículos por países.



*Fuente: elaboración propia, a partir de los mapas generados en Excel.*

En segundo lugar, se procedió a analizar el grado de internacionalización en la firma de autoría que se presenta al interior de los artículos publicados desde el campo de la Comunicación Política en México. El conteo realizado en el corpus de análisis arrojó un total de 1867 autoras o autores presentes en los artículos sometidos a análisis. De este total, 1733 correspondieron a autorías de México y 134 a coautorías de otros 30 países. La distribución geográfica de estos nombres permitió determinar que las coautorías dominantes eran de España ( $N = 45$ , 7.39 %), seguidas por Colombia ( $N = 14$ , 2.30 %), Estados Unidos ( $N = 11$ , 1.81 %) y Argentina ( $N = 10$ , 1.64 %). En general, las autorías del resto de países presentaron una frecuencia menor con recuentos de 6 personas firmantes en el caso de Chile hasta una única persona firmante en el caso de Corea del Sur, El Salvador, Francia, Grecia, Hong Kong, Hungría, Indonesia, Irlanda, Polonia, Singapur y Suecia (Ver Figura 8).

### 3. Discusión

El presente artículo se planteó como objetivo realizar un estudio de corte bibliométrico de la producción científica mexicana en forma de artículos, publicada desde México en el campo de la Comunicación Política entre 2001 y 2021. Para ello, se analizaron de forma sistemática todas las revistas recogidas dentro del área de Ciencias Sociales por diferentes bases de datos de acceso libre. Antes de entrar en la discusión de las hipótesis y preguntas de investigación

planteadas, cabe mencionar la aportación diferente generada por este estudio frente a otros trabajos del mismo corte realizados con anterioridad. Y es que, si bien los estudios bibliométricos, cienciométricos e infométricos tienden a realizarse a partir de los datos localizados en índices o repositorios de referencia, como SCOPUS o JCR de la Web of Science, el presente artículo trabajó con la información contenida en bases de datos de acceso libre. Ello permitió ampliar el análisis a una muestra de la parte de la producción que habitualmente no sería tomada en cuenta en los estudios tradicionales, permitiendo de esta manera tener además una visión más amplia y, en cierta medida, ajustada acerca de la aportación del campo científico estudiado.

Entrando en el debate de las diferentes hipótesis y preguntas de investigación planteadas, la hipótesis primera afirmaba que “el volumen de publicación en forma de artículos del campo de la Comunicación Política en México presenta un incremento constante anual”. Los hallazgos del estudio permiten confirmar dicha hipótesis, en línea con los resultados obtenidos por estudios previos como el de Rodríguez-Estrada y Meyer Rodríguez (2016). En general, el incremento de trabajos publicados desde el campo es constante a lo largo de los años estudiados, observándose además cómo es en la segunda década del Siglo XXI cuando esta aportación se consolida e incrementa. En todo caso, los datos permiten observar un descenso en los últimos años estudiados. En primer lugar, cabe mencionar que este tipo de estudios son, en gran medida, incapaces de llegar a parte de la publicación realizada al año de su cierre, debido a las dinámicas de publicación de buena parte de las revistas. Además, destaca el descenso en la producción del año 2018 y 2021, posiblemente por la coincidencia con los procesos electorales federales que vivió México y que podría llevar a pensar que estos son períodos empleados más para el trabajo de campo y no tanto para la difusión científica.

Por su parte, la hipótesis segunda del estudio planteaba que “aunque se presenta variedad nacional, destaca la publicación realizada mediante artículos en revistas editadas desde México”. De nuevo, los hallazgos obtenidos en el estudio permitieron comprobar la hipótesis planteada, al encontrarse cerca de un 57.71 % de los artículos en revistas editadas desde México. Este resultado también está en consonancia con las conclusiones a las que han llegado estudios previos sobre el campo en México, como es el caso del trabajo de Rodríguez-Estrada *et al.* (2017), quienes detectaron que buena parte de la producción que estudiaron en su investigación había sido publicada en revistas mexicanas. El hecho de que, en el presente trabajo, como se recordará, se haya ampliado el radio de búsqueda de artículos al incluir bases de datos habitualmente no estudiadas, permite concluir que la publicación en

el contexto nacional es un hábito extendido en el campo. Más aún cuando se observa que son pocos los países, únicamente 24, donde se localizaron trabajos publicados, repartiéndose además el 42.29 % de ellos entre revistas de países distintos a México.

En cuanto a la primera pregunta de investigación, en la misma se cuestionó cuáles fueron las principales revistas donde se publicaron los artículos del campo de la Comunicación Política en México detectados en el estudio. Los hallazgos manifiestan una publicación diversa, con un total de 319 revistas en las que autores o autores de origen mexicano han llegado a publicar algún artículo vinculado con el campo de la Comunicación Política. Los hallazgos del estudio están en consonancia con lo encontrado en su investigación por Rodríguez-Estrada *et al.* (2017), aunque con sutiles diferencias debidas posiblemente al rango de años estudiado y el procedimiento seguido para la obtención de la muestra. Así, mientras que en ese estudio el *Anuario CONEICC de Investigación de la Comunicación* dominaba en el listado del artículo de Rodríguez-Estrada *et al.* (2017), en el presente estudio es la *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* la que emerge como la publicación predilecta en el campo, seguida por *Comunicación y Sociedad*, el *Anuario CONEICC* y la *Revista Mexicana de Opinión Pública*, que se sitúa en cuarto lugar. Se observa, por tanto, el importante peso que la *Revista Mexicana de Opinión Pública*, históricamente vinculada con la Ciencia Política, ha supuesto en la última década para el campo de Comunicación Política como espacio de difusión científica de su comunidad, a diferencia de los hallazgos del estudio de Rodríguez-Estrada *et al.* (2017).

Con relación a la hipótesis tercera del estudio, que afirmaba que, “aunque se presenta variedad disciplinar, destaca la publicación realizada mediante artículos en revistas de Ciencias de la Comunicación”, los hallazgos del estudio permiten nuevamente la confirmación de la hipótesis planteada. Los resultados obtenidos ponen de manifiesto cómo la mayoría de los artículos han sido publicados en revistas que pertenecen a la disciplina de Comunicación, en consonancia con los hallazgos obtenidos en estudios previos como el de Rodríguez-Estrada *et al.* (2017). En este sentido, igualmente se comprueba cómo las revistas inter o multidisciplinares, así como las pertenecientes al ámbito de la Ciencia Política y la Opinión Pública, fueron otras de las más utilizadas por la comunidad científica mexicana para difundir sus estudios, en consonancia de nuevo con las conclusiones a las que llegan en su estudio Rodríguez-Estrada *et al.* (2017). Este resultado toma especial importancia al observar que la diversidad disciplinar de las revistas detectadas es relativamente pequeña,

pues más allá de las revistas de área o inter/multi disciplinares, sólo fueron detectados 14 disciplinas de pertenencia de las revistas revisadas.

La segunda pregunta de investigación del estudio cuestionaba cuál fue el volumen de publicación realizado en revistas pertenecientes a los diferentes índices o repositorios de referencia, tomando en consideración para ello los siguientes índices o repositorios: JCR de la Web of Science, ESCI de la Web of Science, SJR de SCOPUS, SciELO y LATINDEX. Los resultados obtenidos señalan al último índice como el que congregaba buena parte de las revistas utilizadas en el campo para difundir los resultados de los estudios, en un nivel (91.2 %) que casi convertía la variable de publicación en revistas LATINDEX en una constante dentro del campo. En segundo lugar, se observó la preferencia por revistas englobadas dentro de los índices o repositorios ESCI de la Web of Science, SJR de SCOPUS y SciELO, con niveles de publicación del campo bastante similares. Se observa, por tanto, que una parte importante de la comunidad científica busca la difusión en revistas que, al menos, cuenten con indización dentro de SciELO, muchas de las cuales en la actualidad ya están también incorporadas a la ESCI o SCOPUS. Finalmente, la publicación en revistas JCR fue claramente inferior, constituyendo este índice como es sabido el de mayor impacto a nivel internacional y, en gran medida, el que más dificultades provoca en la publicación dentro de las revistas en el mismo englobadas.

Por su parte, en la pregunta de investigación tercera se cuestionaba qué temáticas y teorías son utilizadas principalmente en los artículos del campo de la comunicación política. Los resultados muestran, en lo relativo a las temáticas de estudio, un campo centrado por una parte en asuntos tradicionales dentro de la comunicación política, pero también abierto a enfoques y temáticas más actuales. Así, los análisis de la realidad electoral, de cultura política o de participación ciudadana conviven con otros enfocados en el papel de la política en las redes sociales y en la realidad actual de los movimientos sociales. Además, sorprende que más de la mitad de los trabajos detectados no contarán con al menos una teoría que sirviera como base para la realización del estudio o, como mínimo, que se citara en la revisión de los antecedentes. Y el hecho de que entre las citadas dominaran las del *framing* y de la *agenda setting* pone de manifiesto la importante influencia que las corrientes funcionalistas han tenido hasta la fecha en los estudios de Comunicación Política en México.

Finalmente, la cuarta pregunta de investigación cuestionada ¿Cuál es el nivel de colaboración internacional en la autoría de los artículos? Al respecto, los resultados



muestran un campo donde domina la publicación de autoría única, con un 67.70 % de artículos que adoptaron esta forma de autoría. A la escasa publicación en coautoría se une, además, que en su mayor parte se realiza con otras personas investigadoras también provenientes de México, quedando relegada la colaboración a nivel internacional a un ejercicio muy escasamente realizado por quienes conforman el campo. Únicamente se detectaron artículos publicados con autoría procedente de otros 30 países además de México, siendo España, Colombia y Estados Unidos los que capitalizaban buena parte de este ejercicio de colaboración. Además, la visualización de estos trabajos conjuntos muestra que la coautoría se presenta principalmente con personas de otros países americanos o europeos, siendo muy reducida la colaboración con países de otros continentes.

A partir de los resultados discutidos, se puede hacer una reflexión general acerca del campo de la Comunicación Política en México, el cual presenta luces y sombras. Dentro de la visión positiva del campo, se puede concluir la existencia de un fuerte crecimiento de la producción en forma de artículos durante el siglo XXI, consolidándose la investigación en el campo de la Comunicación Política a través de estos procesos de difusión. En este sentido, se puede estar de acuerdo con la visión ya lanzada en su estudio por Rodríguez-Estrada y Meyer-Rodríguez (2016) acerca de que este es un campo tendente a la consolidación y con un constante incremento en la producción. Además, se trata de un campo constituido por una comunidad diversa que tiene la capacidad de interactuar a través de publicaciones en 254 revistas diferentes. Sin embargo, esto no implica necesariamente una fuerte heterogeneidad disciplinar, pues al mismo tiempo se observa que buena parte de las revistas empleadas son del ámbito de las Ciencias de la Comunicación o la Ciencia Política, lo que parece apuntar a una fuerte especialización del campo de la Comunicación Política en México.

Ahora bien, frente a esta visión positiva del campo, el estudio también pone de manifiesto algunas debilidades en los procesos de publicación realizados desde la Comunicación Política en México. En primer lugar, se observa una escasa internacionalización por parte de la comunidad académica a la hora de colaborar con la comunidad investigadora de otros países y de difundir los hallazgos de las investigaciones realizadas. Esto se pone de manifiesto en el hecho que es aún escasa la publicación realizada en revistas editadas fuera del propio México o, en todo caso, de España, país que ocupa el segundo lugar en preferencia para la difusión. Más allá de estos dos países, el acceso a publicaciones de otros contextos es sensiblemente inferior, destacando una escasa presencia en revistas del contexto anglosajón. Sin embargo, cabe recordar que al trabajarse con revistas presentes en bases de datos acceso

libre, es posible que la presencia de artículos publicados en este tipo de revistas se haya visto altamente condicionado. En segundo lugar, se puede concluir que se trata de un campo que, si bien busca publicar en revistas indizadas, sigue presentando un acceso a publicaciones de alto impacto limitado, aunque está comenzando a destacar la presencia en revistas SCOPUS y SciELO.

Más allá del aporte novedoso que tiene el estudio en relación con la visibilidad que ofrece a un circuito de publicación que no suele ser contemplado en los estudios bibliométricos, cienciométricos e infométricos, también presenta limitaciones que se deberán tratar de resolver en futuros estudios. Como ya se ha mencionado, el hecho de que se haya trabajado únicamente con bases de datos y revistas de acceso libre es posible que haya limitado la posibilidad de que una parte de la producción generada en el campo desde México haya tenido la capacidad de ser considerada en el trabajo. El estudio realizado por Rodríguez-Estrada *et al.* (2017) detectó, atendiendo a los datos proporcionados por la Web of Science y SCOPUS, que México aportaba hasta 2016 un total de 47 y 89 en estas bases respectivamente, a las que se podrían incorporar las aparecidas en otras revistas que no son de acceso libre y no están rankeadas en estos índices. A pesar de esta escasa presencia, su incorporación en un futuro estudio vendría a ofrecer una visión más ajustada de la realidad del campo dentro de México.

Por otra parte, también se considera una limitación del estudio el criterio seguido de revisión documental que circunscribió la búsqueda sistemática en revistas del área de Ciencias Sociales por parte de las bases contempladas. Los hallazgos ponen de manifiesto cómo una buena parte de las revistas detectadas se auto ubicaban o eran ubicadas por LATINDEX dentro del área de las Humanidades. En este sentido, sería conveniente que en futuras revisiones se amplie la búsqueda a revistas de éste área, pues es de esperar que su incorporación pueda llevar a mejorar la visión conjunta de la publicación del campo. Finalmente, también constituye una limitación del estudio el uso de los indicadores de impacto que se ha realizado en el artículo. Aunque se considera que sería recomendable registrar si la revista pertenecía a los índices o repositorios contemplados en el estudio cuando fue publicado cada uno de los artículos, la imposibilidad de acceso a estos datos llevó a trabajar con la pertenencia o no de cada revista a los citados índices al momento de realización del trabajo. Esto supone que la visión del impacto del campo no se ajuste del todo a la realidad, por lo que sería conveniente resolverlo para futuros trabajos.

### **Agradecimientos o reconocimientos**

Se agradece el apoyo prestado por las y los becarios del proyecto de investigación en la búsqueda inicial de los artículos dentro de las revistas de las bases de datos contempladas. En concreto, se agradece a Abdelkarim Chanona León, Andrés Mitchell Martínez Hnilicka, Jaqueline Milagros González Juárez, Ricardo Pegueros Azamar, Devany Ximena Quiñones de la Cueva, Norberto Guevara Ramírez, Arumy Itzel Torres Nagao y Olga María Ruiz Ballinas por su colaboración.

### **Financiamiento**

Este artículo científico deriva del proyecto de investigación titulado “Análisis de la aportación mexicana al desarrollo de las teorías de la comunicación. Una meta-investigación de la producción científica realizada en México y publicada vía open access durante el siglo XXI”, con clave No. 320295, aprobado dentro de la Convocatoria de Ciencia Básica y/o Ciencia de Frontera, Modalidad: Paradigmas y Controversias de la Ciencia 2022.

### **Conflicto de interés**

El autor no informa ningún posible conflicto de intereses.

## Referencias Bibliográficas

Arango, E., Ceballos, R., & Osorio, C. (2020). Investigación en publicidad política: un análisis bibliométrico. *Revista Guillermo de Ockham*, 18(2), 181–189.

<http://doi.org/10.21500/22563202.4574>

Arroyave-Cabrera, J., & González-Pardo, R. (2022). Investigación bibliométrica de comunicación en revistas científicas en América Latina (2009-2018). *Comunicar*, 30(70), 85–96. <https://doi.org/10.3916/C70-2022-07>

Bryant, J., & Miron, D. (2004). Theory and research in mass communication. *Journal of Communication*, 54(4), 662–704, <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2004.tb02650.x>

Caffarel, C. (2018). La metainvestigación en comunicación, una necesidad y una oportunidad. *adComunica*, (15), 293–295. <https://doi.org/10.6035/2174-0992.2018.15.16>

Camps, D. (2007). Estudio bibliométrico general de colaboración y consumo de la información en artículos originales de la revista. *Universitas Médica*, 48(4), 358–365.

\_\_\_\_ (2008). Limitaciones de los indicadores bibliométricos en la evaluación de la actividad científica biomédica. *Colombia Médica*, 39(1), 74–79.

Flores-García, D. F., & Becerril-García, A. (2020). La Comunicación en México: un análisis de la producción científica disciplinaria en el contexto iberoamericano. *Signo y Pensamiento*, 39(77). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.syp39-76.cmap>

Fuentes, R. (1998). *La emergencia de un campo académico: continuidad utópica y estructuración científica de la investigación de la comunicación en México*. Universidad de Guadalajara.

\_\_\_\_ (2019). Investigación y meta-investigación sobre comunicación en América Latina. *MATRIZES*, 13(1), 27–48. <https://doi.org/10.11606/issn.1982-8160.v13i1p27-48>

García-Macías, A., & Fortanell-Trejo, B. (2018). El “mundo pequeño” de la comunicación en América Latina. Un análisis de redes sociales desde los artículos científicos de la

disciplina en el SciELO Citation Index. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, 15(28), 120–137.

Giménez-Toledo, E., & Jiménez-Contreras, E. (2013). Los agujeros negros de la comunicación: Comunicación científica y metainvestigación. *Comunicar*, 21(41), 10–13. <https://doi.org/10.3916/C41-2013-a2>

Gómez-Diago, G. (2019). Metainvestigación en comunicación en España. Propuesta de una tipología. En Sierra-Caballero, F., & Alberich-Pascual, J. (Coords.), *Epistemología de la comunicación y cultura digital: retos emergentes* (pp. 271–284). Universidad de Granada.

Gómez-Rodríguez, G., Morell, A. E., & Gallo-Estrada, C. (2017). A 30 años de Comunicación y Sociedad: Cambios y permanencias en el campo académico de la comunicación. *Comunicación y Sociedad*, (30), 17–44. <https://doi.org/10.32870/cys.voi30.6838>

Goyanes, M. (2020). Meta-investigación en comunicación: antecedentes, efectos y retos de una investigación y gobernanza estandarizada. *Profesional de la Información*, 29(4), 1–14. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.06>

Ioannidis, J. P., Fanelli, D., Dunne, D. D., & Goodman, S. N. (2015). Meta-research: Evaluation and improvement of research methods and practices. *PLoS Biology*, 13(2), 1–7. <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.1002264>

Lilleker, D. G. (2006). *Key Concepts in Political Communication*. SAGE.

Lozano, C., & Rodríguez, A. (2018). La investigación de la comunicación en la actualidad. *adComunica*, (15), 21–24. <https://doi.org/10.6035/2174-0992.2018.15.2>

Mellado, C. (2010). Análisis estructural de la investigación empírica sobre el periodista latinoamericano. *Comunicación y Sociedad*, 7(13), 125–147. <https://doi.org/10.32870/cys.voi13.1573>

Piñeiro-Naval, V., & Morais, R. (2019). Estudio de la producción académica sobre comunicación en España e Hispanoamérica. *Comunicar*, 27(61), 113–123.

<https://doi.org/10.3916/C61-2019-10>

Restrepo-Arango, C., & Urbizagástegui-Alvarado, R. (2016). Acercamiento a los Estudios Bibliométricos, Cienciométricos e Infométricos en México. *Informação & Sociedade: Estudos*, 26(1), 51–71.

Rodríguez-Estrada, A. (2018). Las redes de citación como elemento de construcción del campo científico: análisis de la comunicación política en México. *Palabra Clave*, 21(3), 641–672. <https://doi.org/10.5294/pacla.2018.21.3.2>

Rodríguez-Estrada, A., & Meyer Rodríguez, J. A. (2016). Prácticas objetivadas y subjetivadas en la producción de investigadores del campo científico de la comunicación política en México. *Global Media Journal México*, 13(25), 24–41.

<https://doi.org/10.29105/gmjmx13.25-2>

Rodríguez-Estrada, A., Meyer-Rodríguez, J. A., & Echeverría-Victoria, M. (2017). La tensión centro-periferia en la producción del campo de la comunicación política. El caso mexicano. *Revista Latina de Comunicación Social*, (72), 453–474.

<https://doi.org/10.4185/RLCS-2017-1174>

Saperas, E., & Carrasco-Campos, A. (2019). ¿Cómo investigamos la comunicación? La meta-investigación como método para el estudio de las prácticas de investigación en los artículos publicados en revistas científicas. En Sierra-Caballero, F., & Alberich-Pascual, J. (Coords.), *Epistemología de la comunicación y cultura digital: retos emergentes* (pp. 217–230). Universidad de Granada.

Van-Stee, S. K. (2018). Meta-analysis of the persuasive effects of metaphorical vs. literal messages. *Communication Studies*, 69(5), 545–566.

<https://doi.org/10.1080/10510974.2018.1457553>

Walter, N., Cody, M. J., & Ball-Rokeach, S. J. (2018). The ebb and flow of communication research: Seven decades of publication trends and research priorities. *Journal of Communication*, 68(2), 424–440, <https://doi.org/10.1093/joc/jqx015>