

## ABSTENCIÓN ELECTORAL Y NUEVAS FORMAS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LOS JÓVENES CHILENOS \*

Dra. Salomé Sola Morales  
Universidad de Santiago de Chile, Santiago, Chile  
ssolamoraes@gmail.com

Recibido el 4 de diciembre de 2015

Aceptado el 13 de diciembre de 2015

### Resumen

Esta investigación descriptiva analiza las causas de la abstención política de los jóvenes chilenos, sus percepciones acerca de la política y sus formas de participación más relevantes. La metodología combina instrumentos cuantitativos y cualitativos (una encuesta a 596 jóvenes; 15 entrevistas y 3 *focus groups*). El objetivo principal es comprender cómo las instituciones chilenas pueden actuar para fomentar y recuperar la participación de los jóvenes. Los datos obtenidos evidenciaron que los jóvenes chilenos están interesados por la política y son participativos, aunque existen diferencias entre géneros y entre niveles socio-económicos. La principal conclusión a la que se llegó fue que las causas de la abstención están motivadas por el descontento y el rechazo al sistema electoral y los políticos, y no por 'apatía' o por 'desinterés' hacia la política.

**Palabras clave:** Elecciones, participación política, participación juvenil, medios de comunicación, Internet, democracia.

## ELECTORAL ABSTENTION AND NEW FORMS OF POLITICAL PARTICIPATION OF YOUNG CHILEANS

### Abstract

This descriptive research analyzes the causes of political abstention of young Chileans. Thus, the perceptions about politics and forms of participation of young people in the Metropolitan area are investigated. The methodology combines quantitative and qualitative instruments (a survey of 596 youngsters, 15 interviews and 3 focus groups). The main objective of this research is to understand how the Chilean institutions may act to promote and regain youth participation. The results obtained showed that young Chileans are interested in politics and are

---

\*Este artículo de investigación científica y tecnológica forma parte del proyecto denominado "Participación de los jóvenes chilenos en la vida democrática. Impacto de los nuevos medios de comunicación", código 398899SM, financiado por la Dirección de Investigación Científica y Tecnológica (DICYT), de la Vicerrectoría de Investigación, Desarrollo e Innovación de la Universidad de Santiago de Chile, del cual el autor es el Investigador Principal. Proyecto realizado entre marzo de 2014 y vigente hasta marzo de 2016. La metodología combina instrumentos cuantitativos y cualitativos. Área de conocimiento: Ciencias Sociales. subárea: interdisciplinaria.

participatory, although there are differences between genders and between socio-economic levels. The main conclusion reached was that the causes of abstention are motivated by discontent and rejection of the electoral and political system, not by 'apathy' or 'indifference' towards politics.

**Keywords:** Elections, political participation, youth participation, mass media, Internet, democracy.

**Como citar este artículo:**

Sola Morales, S. (2015). "Abstención electoral y nuevas formas de participación política de los jóvenes chilenos", en *Perspectivas de la Comunicación*, Vol 8, n° 2. pp. 143-170.

## 1. Introducción

En las últimas décadas ha aumentado la preocupación desde diferentes ámbitos académicos por el desinterés o la apatía de los jóvenes hacia la política. Este fenómeno, que parece tener un alcance mundial (Skelton y Valentine, 2003; Carlin, 2006; O'Toole et al., 2003; Phelps, 2006; Wiseman, 2006), ha puesto en el centro del debate si efectivamente hay una "crisis" de los sistemas democráticos. En el caso chileno, numerosos son los investigadores que han analizado la situación del sistema político y manifestado sus limitaciones intrínsecas (Mayol, 2011, 2012; Garretón, 2002; Moulian, 1997). Está claro que la participación electoral, entendida como el voto, constituye una de las mayores evidencias de la buena salud de un sistema político (Payne et al., 2002). Es más, el buen funcionamiento de la democracia puede medirse en relación a la participación ciudadana, ya que si ésta es débil implica una representación desigual (Carlin, 2006). A su vez, esto tendría como consecuencia un sistema menos pluralista y justo. No obstante, es preciso cuestionar y hallar las motivaciones socio-políticas y culturales de este supuesto desinterés hacia la política en Chile.

La cada vez más elevada abstención electoral de los jóvenes, herederos de las tradiciones y futuros motores del cambio, pone de manifiesto la necesidad de reflexionar y profundizar en las posibles causas de esta situación. Por ello, es muy necesario preguntarse, ¿por qué se está produciendo este fenómeno en Chile? Si precisamente en este país existe una reciente tradición democrática, ¿a qué se debe este posible agotamiento precoz? Para comprender esta situación, esta investigación analiza seis puntos relacionados con la participación política, que darán algunas de las claves para entender la posible "crisis" de la participación:

- 1) Representación juvenil e identidad política.
- 2) Percepciones de la política, compromiso y activismo de la juventud.
- 3) Democracia electoral y voto electrónico.
- 4) Innovación y participación de los jóvenes.
- 5) Nuevos medios de comunicación y participación juvenil.
- 6) Exclusión y participación social.

## 2. Abstención electoral y nuevas formas de participación

Actualmente en Chile, y desde hace décadas, existen unos índices de abstención electoral muy elevados. De hecho, en la pasada elección para alcaldes en 2012, por ejemplo, un 44% de la población no fue a votar y un 3% votó nulo o blanco según la Auditoría a la Democracia 2012 realizada por el Centro de Estudios Públicos (CEP). Pero lo más curioso es que dentro de este 44% de no-votantes la mayoría eran jóvenes de entre 18 y 24 años (69%) y adultos jóvenes de entre 25 y

34 años (61%). Además, no sólo existe un 47% de la población que manifiesta su descontento con el sistema político y que no participa en la política el día de las elecciones, si no que además, esta población es muy joven, lo cual es un indicador muy preocupante.

La abstención está vinculada teóricamente con el nivel socio-económico. Es más, concretamente en la Región Metropolitana, las comunas con mayores niveles de abstención para las elecciones presidenciales del año 2013 fueron: Puente Alto (66,30%), Alhue (67,80%) y La Pintana (65,45%), que son comunas de bajo nivel socioeconómico. Sin embargo, la pregunta verdaderamente relevante que debería de plantearse aquí es si el hecho de no votar implica una desafección o desinterés hacia la política en sí. Si esta afirmación fuese cierta habría que cuestionar también ¿cuáles son los motivos por los que en un sistema democrático la política no interesa a los jóvenes? Esta apatía y desinterés puede deberse a una ausencia de políticas participativas o a un mal funcionamiento generalizado del sistema electoral mismo, pero también puede estar relacionada con una mala información proporcionada por los medios de comunicación masiva o por un uso ineficiente de los nuevos medios de comunicación.

Si bien existen numerosos académicos que han analizado las posibles motivaciones diversas de la desafección política y la apatía hacia el voto (Parker, 2000, 2003; Madrid, 2005; Torcal, 2001; Toro, 2007) existen menos aproximaciones que traten de averiguar si este desinterés es hacia el sistema electoral o hacia la política como fundamento antropológico. ¿Es equivalente la abstención a desafección? ¿Se trata de una crisis cívica propiamente? O, ¿acaso la participación hoy en día va mucho más allá del voto? Precisamente algunos autores han cuestionado si la participación política debe ser entendida más allá de lo meramente institucional (Agudelo-Ramirez et al, 2013; Mardones, 2014). Quizás, por eso, la abstención pueden ir unida a sentimientos de desafección, motivados por la ineficacia de las instituciones, falta de confianza en los políticos o alienación (Montero, Gunther y Torcal, 1999, Torcal, 2001), fenómenos que es preciso seguir explorando en profundidad.

Como es evidente, pueden existir muchas razones por las cuales jóvenes no van a votar y existe una amplia literatura científica internacional al respecto que propone posibles causas y motivaciones (Kimberlee, 2002; Delli, 2000; Carlin, 2006; Wilkinson y Mulgan, 1995; O'Toole et al., 2003). Pero, ¿qué ocurre en el Chile democrático y post-autoritario?

En este país existe una tradición de voto obligatorio y por primera vez en 2013 este ha sido voluntario. En este contexto, justamente, cobra más valor la idea de que la democracia no pasa únicamente por ir a votar el día de las elecciones, ya que durante décadas muchos ciudadanos chilenos han visto el hecho de votar como una obligación impuesta, que en ocasiones preferían rechazar para evitar multas, por ejemplo. No obstante, tanto teniendo el voto obligatorio como el voluntario, los índices de abstención se han mantenido siempre bajos entre los jóvenes.

En este contexto, existen diversos mecanismos de participación claves en los que los ciudadanos pueden tomar partido, que van más allá del voto. Así, es importante concebir la participación como un conjunto de prácticas entre las que se pueden encontrar, por ejemplo, la adscripción a cualquier tipo de asociación cívica, la participación en una movilización estudiantil, manifestación o protesta, la creación de una página web o la participación en un foro de Internet o red social. De hecho, la participación (Gerodimos, 2007, 2010) sea del tipo que sea es un buen indicador de bienestar y de la madurez del sistema democrático mismo, e implica, a su vez, el desarrollo de un buen concepto de ciudadanía. Esta noción lleva consigo compartir responsabilidades, involucrarse con la vida pública y preocuparse por las cuestiones de interés general.

En las últimas décadas Internet ha comenzado a transformar la vida política (Cotarelo y Crespo, 2012; Chadwick, 2013) y a tener gran impacto en la democracia (Barber, 1984; Hagen, 2000; Pal, 1997; Subirats, 2002; Hacker y Van Dijk: 2000). Es más numerosos investigadores han remarcado el papel de los nuevos medios de comunicación entre los jóvenes, lo cual ha llevado a un debate sobre la potencialidad de Internet como medio de comunicación político que incentiva la participación (Banaji y Buckinjam, 2010; Colombo Villarrasa, 2007; Cotarelo y Crespo, 2012; Gerodimos, 2010; Hill y Hughes, 1998; Karakaya, 2005; Sampedro, 2011; Shadrin, 2000 en Rudenko, 2009; Sirkkunen y Kotilainen, 2004; Ugarte, 2007; Ward, 2005). Más específicamente al respecto de las nuevas prácticas políticas juveniles en Chile existe, sin duda, aún una falta de investigación empírica (Baeza & Sandoval, 2009) que permita entender la vinculación entre las motivaciones cívicas de los jóvenes chilenos y sus usos de Internet.

### **3. Metodología**

#### **3.1. Objetivos**

El objetivo general de esta investigación es conocer los motivos por los cuáles los jóvenes chilenos parecen no estar interesados por la política. Para ello, se analizan cuáles son las percepciones acerca de la política y las formas de participación más relevantes de los jóvenes y se evalúan cómo los nuevos medios están transformando las formas de participar. Los objetivos específicos son:

- Explorar las formas de representación e identificación política de los jóvenes.
- Describir cuáles son las formas de activismo y participación de los jóvenes.
- Cuestionar las ventajas e inconvenientes del sistema electoral y del voto electrónico.
- Identificar las nuevas formas de innovar en la participación juvenil.

- Analizar y reflexionar acerca del papel de los nuevos medios en la participación.
- Evaluar el vínculo entre exclusión social y participación.

### 3.2. Preguntas de investigación

Esta investigación tiene como punto de partida los siguientes interrogantes:

- ¿Están los jóvenes chilenos interesados en la vida democrática?
- ¿Existe un desinterés o desconfianza por parte de los jóvenes chilenos hacia las formas tradicionales de hacer política?
- ¿Acaso la educación política y cívica puede incentivar la participación de los jóvenes?
- ¿Se ha transformado la participación política chilena debido al uso de las redes sociales y los nuevos medios?
- ¿Existe algún vínculo entre exclusión política y exclusión económica y cultural?

### 3.3. Proceso metodológico<sup>1</sup>

Esta investigación, de tipo descriptivo, pretende ofrecer datos que permitan comprender y entender determinados aspectos sobre la posible crisis de la participación de los jóvenes chilenos. Para abordar los interrogantes iniciales, se desarrolló una metodología cuantitativa y cualitativa, que ha permitido conocer las opiniones y percepciones de los jóvenes chilenos universitarios provenientes de tres diferentes tipos de instituciones, con niveles socio-económicos diferentes, residentes en la región metropolitana. Para evitar sesgo en los resultados se ha desarrollado una estrategia de triangulación intermétodos simultánea, que ha permitido medir el grado de validez externa de los datos y ofrecer una visión holística del fenómeno.

Concretamente, se han desarrollado tres pilares de recolección y análisis de datos con el fin de generar los instrumentos necesarios para comprender cómo las instituciones chilenas, nacionales y locales, pueden actuar con el fin de fomentar y recuperar la participación de los jóvenes. La recolección de datos se ha realizado en base a:

A) Una encuesta a 596 jóvenes entre 18-34 años, universitarios residentes en Santiago, Región Metropolitana, provenientes de tres tipos de instituciones de

---

<sup>1</sup>Esta investigación extrapola y adapta la metodología utilizada en el Proyecto EACEA 2010/13 para la Comisión Europea, de la London School of Economics, en el que el autor fue co-investigador del equipo España durante 2012.

educación superior (universidades o institutos técnicos), asociadas a las clases sociales media-alta, media tradicional y media-baja. La muestra ha sido seleccionada atendiendo a criterios de representatividad, por lo que se cuenta con un grado de confianza de los datos al 95% y un error muestral de un máximo del 4%.

B) 15 entrevistas con jóvenes activistas, actores clave en política, medios de comunicación y organizaciones (8 hombres y 7 mujeres), representativos de todo el espectro ideológico desde la derecha a la izquierda.

C) Tres *focus group* con 7 participantes (mujeres y hombres), atendiendo a una lógica que abarca tanto los criterios demográficos como los específicos relacionados con la investigación. Concretamente se delimitaron diferentes tipos *focus* en relación al grado de participación de los jóvenes:

- "Intermedios", que participan en la educación o el empleo, pero no explícitamente en política. El *focus* se realizó con 7 jóvenes de una comuna de clase media tradicional, socios de un centro deportivo.

- "Excluidos", no estudian o no trabajan o tienen dificultades económicas o situaciones de riesgo. Particularmente el *focus* se realizó con 7 residentes en campamento, de una comuna de nivel socio-económico bajo de la Región Metropolitana.

- "Activos", provenientes de organizaciones juveniles de cualquier ámbito del espectro político de derecha a izquierda. En este caso el *focus* se realizó con jóvenes de las juventudes del Partido Comunista de Chile.

Dado que lo que importaba analizar en los *focus* era la forma en que los diferentes grupos jóvenes se relacionaban con la política y cómo participaban en ella, su orientación ideológica previa no resultó de interés para delimitar los *focus group*. Para abordar los resultados obtenidos en las entrevistas y los *focus group* se utilizó el análisis de contenido. Concretamente, se delimitaron las temáticas más relevantes, los descriptores o las macro-proposiciones utilizadas por los entrevistados (E) o por los participantes en los *focus group* (P) en forma de afirmaciones, categorizaciones o descripciones.

## 4. Resultados

### 4.1. Representación juvenil e identidad política

Muchos jóvenes chilenos trabajan en organizaciones y dedican mucha energía a la representación de los intereses de sus pares. Es más, a raíz del movimiento estudiantil chileno, el cual tuvo su mayor auge en el año en 2006 y 2011, se desarrollaron innumerables formas de participación y se potenció la inscripción de muchos jóvenes a federaciones de estudiantes, organizaciones y partidos políticos. Ahora bien, aquellos que representan a los jóvenes en los parlamentos u organizaciones sectoriales o nacionales no son estrictamente representativos de

todos, ya que en su mayoría pertenecen a las clases medias y a la intelectualidad (Fleet, 2011), ya que son universitarios. Es más a la luz de los resultados obtenidos en las entrevistas, se pudo observar una primacía de la identidad de género masculino en las descripciones realizadas por los jóvenes.

**Tabla 1. Categorización de los jóvenes participativos.**

(Fuente: Entrevistas. Elaboración propia)

<b>Definiciones y rasgos identitarios percibidos</b>		
<b>N= 15 (E)</b>		
Universitarios	Clase Media	Hombres
14	13	15

Los jóvenes entrevistados declararon que los jóvenes más participativos provenían de las universidades (14), enmarcando la participación dentro de los espacios universitarios. Al mismo tiempo categorizaron a los jóvenes participativos como pertenecientes a la clase media (13), con suficientes ingresos como para poderse permitir pensar en la política o preocuparse de la misma. Finalmente, en las definiciones realizadas por los entrevistados se encontró que existe una percepción de que los que más participan son hombres (15), de manera que, a juicio de los entrevistados, se reproduce una estructura patriarcal. Estos tres rasgos definitorios de la identidad del joven participativo, percibidos por los jóvenes, no son representativos de la juventud chilena y reproducen la misma estructura de desigualdad que se da en otros ámbitos de poder, ya que los jóvenes sin recursos o sin estudios o las mujeres quedan en un segundo lugar y tienen mayores dificultades para sentirse parte del colectivo participativo.

Con el fin de profundizar en las auto-percepciones o rasgos característicos sobre la identidad juvenil de los jóvenes participativos, se preguntó a los entrevistados: "¿Qué tipo de cualidades y problemas vienen a su mente cuando piensa en los jóvenes de su país?"

**Tabla 2. Cualidades y problemas de los jóvenes.**

(Fuente: Entrevistas. Elaboración propia)

Auto-percepciones	
N= 15 (E)	
Dificultades económicas	13
Limitaciones del sistema político	14
Carencias educativas	14
Fractura centro-periferia	9
Falta de comunicación	8
Desinterés de los propios jóvenes	2

En este sentido, los jóvenes concluyeron que los problemas eran de carácter exógeno, ya que provenían de las carencias del mismo sistema en sí. De hecho, varios de los entrevistados justificaron el desinterés o la apatía de los jóvenes a causa de las dificultades económicas (13); las limitaciones del sistema político mismo (14); las carencias educativas (14); la falta de oportunidades de los jóvenes de la periferia o de aquellos que provenían de las regiones (9), que tenían mayores dificultades para poder formar parte de las actividades que se daban en la Región Metropolitana. Varios de los entrevistados (8) se refirieron a las limitaciones comunicativas del sistema político, las cuales impiden que los jóvenes "se sientan parte de algo" (E6), "sientan compromiso" (E2) o "confíen en el sistema" (E14), por ilustrar solo algunas de sus categorizaciones. Solo dos de los entrevistados hicieron alusión al desinterés de los jóvenes, pero siempre conectándolo con otras de las dificultades inherentes al sistema mismo.

#### **4.2. Percepciones de la política, compromiso y activismo de la juventud**

Las percepciones y opiniones generales acerca de la política de los jóvenes son negativas. De hecho, tanto los 'activos', como los 'intermedios' y los 'excluidos' que participaron en los *focus group* coincidieron en categorizar de forma negativa a los políticos cuando se les preguntó qué pensaban acerca de ellos.

**Tabla 3. Categorizaciones sobre los políticos**

(Fuente: Focus group. Elaboración propia)

Descripciones N= 21 (P)	FG 1 Activos	FG 2 Intermedios	FG 3 Excluidos	Total
No representativos	1	1	1	3
Corruptos	1	1	1	3
Alejados de los jóvenes	0	1	1	3
Codiciosos	0	1	1	2
Ladrones	0	1	1	2
Mentirosos	0	1	1	2

De hecho, los participantes de los diferentes grupos expresaron su descontento hacia la ausencia de representatividad de los políticos y su mala gestión y forma de actuar. Es más, se realizaron un serie de descripciones negativas que fueron reiterativas en los tres focus group. Los políticos fueron categorizados como “no representativos”, “corruptos”, por los tres grupos de participantes. Además los jóvenes intermedios y excluidos los categorizaron como “alejados de los jóvenes”; “codiciosos”; “ladrones” y “mentirosos”.

Cuando se les preguntó a los participantes sobre sus percepciones acerca de la democracia en Chile, los jóvenes no dudaron en responder que el sistema actual no tiene relación con sus ideales y también lo categorizaron de forma negativa. A este respecto, se delimitaron macro-proposiciones basadas en el análisis de las declaraciones de los jóvenes y se midió la frecuencia en que estas afirmaciones aparecieron en todos los *focus group* y en las entrevistas independientemente de los tipos de jóvenes participantes. En total se analizaron 18 textos (3 *focus group* + 15 entrevistas). En este sentido, se puede observar una jerarquía de macro-proposiciones que conforman el sentir general de los jóvenes participantes en relación a la democracia. En este caso, las más reiteradas fueron: “En Chile no hay democracia” (10) y “El sistema político actual chileno no es participativo” (7).

**Tabla 4. Categorizaciones sobre la democracia**  
(Fuente: Entrevistas + *Focus group*. Elaboración propia)

Macro-proposiciones	Frecuencia <i>N</i> = 18
En Chile no hay democracia	10
El sistema político actual no es participativo	7
En Chile no hay diálogo ni consenso político	4
El sistema político actual no es justo	4
El sistema político actual no es representativo	3
El gobierno excluye a los jóvenes	3
La Constitución impide que se produzcan cambios	2

No obstante, a pesar de la visión negativa acerca de los políticos y de las limitaciones que los tres grupos de participantes y entrevistados ven en el sistema actual, los jóvenes encuestados afirmaron en un 74, 2% estar interesados por la política, lo cual lleva a pensar que no se trata de un desinterés hacia la misma, sino hacia el sistema y sus representantes.

**Tabla 5. Interés hacia la Política.**  
(Fuente: Encuestas. Elaboración propia)

	Grupo socioeconómico			<i>N</i> = 596 (%)
	Clase media- alta	Clase media tradicional	Clase media- baja	
No me interesa	2,7%	6,3%	10,5%	19,5%
Me interesa	29,8%	23,7%	20,7%	74,2%
No sabe	0,2%	0,3%	0,5%	1,0%
No contesta	0,7%	2,7%	2,0%	5,3%
Total	33,3%	33,0%	33,7%	100,0%

Además, la visión de los jóvenes no puede tildarse de pesimista o negativa, ya que tanto los entrevistados como los participantes en los *focus group* manifestaron opiniones positivas acerca de la necesidad de mejorar el sistema actual. En este caso hubo tres propuestas que aparecieron de forma reiterada en los tres focus: el aumento del número de diputados; el aumento de las instancias de participación y la mejora de la educación cívica.

**Tabla 6. Propuestas**  
(Fuente: Focus group. Elaboración propia)

Posibles mejoras en el sistema político N= 21 (P)	FG 1	FG 2	FG 3	Total
	Activos	Intermedios	Excluidos	
Aumentar el número de diputados jóvenes en el gobierno	1	1	1	3
Promover instancias de participación	1	1	1	3
Mejorar la educación cívica	1	1	1	3
Incentivar a los políticos para escuchar a los jóvenes	0	1	1	2
Incrementar los espacios públicos	1	1	0	2

Los entrevistados también hicieron gran énfasis en posibles mejoras e iniciativas positivas para superar las dificultades siendo la mejora de la educación la más reiterada (14), seguida del incentivo a la participación (10) y del aumento del número de jóvenes en cargos políticos o puestos de responsabilidad (7).

**Tabla 7. Propuestas**  
(Fuente: Entrevistas. Elaboración propia)

Auto-percepciones N= 15 (E)	
Mejorar la educación cívica	14
Generar mayor participación	10
Aumentar el número de jóvenes en las instituciones	7

A la luz de los resultados arrojados en los *focus group* y en las entrevistas se puede evidenciar que los jóvenes tienen ganas de participar más en la política. De hecho, abogan por la creación de instancias dialogantes donde ellos se puedan incluir y realizar mejoras educativas básicas. Pero además, en la encuesta, cuando se les preguntó sobre posibles cambios y mejoras en la política, los jóvenes se decantaron por las propuestas que se pueden observar en la Tabla 8:

**Tabla 8. Proyecciones o Propuestas de Mejora.**

(Fuente: Encuestas. Elaboración propia)

Propuestas N= 596 (%)		
Me gustaría que los ciudadanos tengan más oportunidades de participar en política.	Prefiero un país donde los ciudadanos se organicen para ejercer sus derechos.	Nuestro país estaría mejor gobernado si nuestros políticos escucharan lo que el pueblo quiere.
61,3%	57,2%	56,2%

En definitiva, se pudo observar una motivación alta por parte de los encuestados, entrevistados y de los participantes en los *focus group* por incrementar la participación.

#### 4.3. Democracia electoral y voto electrónico

A la luz de los resultados obtenidos, las elecciones siguen siendo relevantes para los jóvenes. Así lo evidenciaron los encuestados, que afirmaron en un 63,7% haber votado en las últimas elecciones. No obstante, votar es un importante medio para lograr un fin, pero no es un fin en sí mismo para los jóvenes. Es quizás por eso que el 32,0% de los encuestados afirmó no haber votado. Siendo en este caso el grupo socio-económico de clase media-baja el que mayor índice de abstención obtuvo, en un 15,8%, frente al 5,7% de la clase media-alta, tal y como se puede observar en la Tabla 9:

**Tabla 9. Votaciones en las últimas Elecciones.**

(Fuente: Encuestas. Elaboración propia)

		Grupo socioeconómico			N= 596 (%)
		Clase media-alta	Clase media tradicional	Clase media-baja	
Considerando la última elección. ¿Usted votó o no lo hizo?	SI	27,3%	20,8%	15,5%	63,7%
	NO	5,7%	10,5%	15,8%	32,0%
	NO SABE	0%	0%	0,3%	0,3%
	NO	0,3%	1,7%	2,0%	4,0%
	CONTESTA				
Total		33,3%	33,0%	33,7%	100,0%

Para tratar de comprender las causas de la abstención, se preguntó a los encuestados acerca de los posibles motivos que tuvieron para no ir a votar el día de las elecciones. En este caso, no se encontraron diferencias significativas entre clases:

**Tabla 10. Causas de la Abstención: -¿Por qué no votó?-.**

(Fuente: Encuestas. Elaboración propia)

	Grupo socioeconómico			N= 596 (%)
	Clase media-alta	Clase media tradicional	Clase media-baja	
Ningún partido me gusta	18,0%	23,0%	20,3%	61,3%
Votar no iba a cambiar nada	15, 2%	22,3%	19,7%	57,2%
No estoy de acuerdo con el sistema electoral	20,5%	20,5%	15,3%	56,3%

Así mismo, se trató de complementar estas afirmaciones cuestionando si existía algún sentimiento asociado al acto de no votar. Sin embargo, en este caso, no se pudieron apreciar elementos significativos, ya que el 20,0% afirmó no haber

sentido “nada especial” por el hecho de no haber votado nada, lo que se podría traducir en una cierta apatía o desinterés hacia el acto mismo.

**Tabla 11. Sentimientos Asociados con la Abstención**

(Fuente: Encuestas. Elaboración propia)

<i>-¿Cómo se sintió al no votar?-</i>		
<b>N= 596 (%)</b>		
Nada especial	Orgullosos de mí mismo	Distinto
20,0%	4,8%	3,8%

Respecto al voto electrónico, los jóvenes manifestaron interés por esta forma de participación. De hecho, un 44,5% de los encuestados consideraron que esta medida era muy positiva y un 24,7% que se trataba de una medida algo positiva que, sin duda, debería de ser considerada por los gobiernos.

**Tabla 12. Voto Electrónico: -¿Cómo valoraría esta iniciativa?-**

(Fuente: Encuestas. Elaboración propia)

<b>N= 596 (%)</b>	
	Permitir a las personas votar por Internet para las elecciones municipales, parlamentarias y presidenciales es una iniciativa...
Muy positiva	44,5%
Algo positiva	24,7%
Algo negativa	9,2%
Muy negativa	9,3%
No sabe	5,2%
No contesta	7,2%
Total	100,0%

#### 4.4. Innovación y participación de los jóvenes

A la luz de los resultados obtenidos en la encuesta realizada, se puede afirmar que los jóvenes chilenos que participaron en el marco de este estudio, tienen interés en la política y son activos. No obstante, de acuerdo a las encuestas realizadas existe cierta diferencia en la cantidad y las formas de participación en relación a la clase social. Por eso, se podría afirmar que la capacidad adquisitiva sí podría influir en el acceso a la participación y, sobre todo, en el uso de los nuevos medios de comunicación para participar.

De hecho, atendiendo a los resultados de las encuestas, los jóvenes de clase media-alta y los de clase media tradicional son los que más participaron en la mayoría de las iniciativas propuestas, tal y como se puede observar en las tablas 13, 14, 15, 16, 17 y 18. Así los jóvenes de clase media tradicional fueron los que más afirmaron: haber participado en una manifestación (23,2% del 53% total); haber sido miembro de un partido político o una organización (3,3% del 9,2% total) o haber iniciado o firmado una petición para enviar proyectos de ley al gobierno (11,8% de 24,0%).

En su caso, los de clase media-alta fueron lo que más afirmaron: haber votado en una elección sectorial (un 22,5% del 58,2% total de encuestados); haber publicado comentarios sobre política en redes sociales (21,0% del 53,0% total); haber votado en encuestas sobre política en redes sociales (18,3% del 43,8% total).

En definitiva, las formas de participación preferidas por los tres grupos socioeconómicos fueron: haber votado en una elección sectorial (58,2%) y haber participado en una manifestación (56,0%).

Tabla 13. Otras votaciones.

(Fuente: Encuestas. Elaboración propia)

		Grupo socioeconómico			N= 596 (%)
		Clase media-alta	Clase media tradicional	Clase media-baja	Clase alta
He votado en una elección sectorial (consejo estudiantil, junta de vecinos, etc...).	SI	22,5%	21,5%	14,2%	58,2%
	NO	10,8%	11,3%	18,3%	40,5%
	NO SABE	0%	0%	0,3%	0,3%
	NO CONTESTA	0%	0,2%	0,8%	1,0%
Total		33,3%	33,0%	33,7%	100,0%

Tabla 14. Manifestaciones.

(Fuente: Encuestas. Elaboración propia)

		Grupo socioeconómico			N= 596 (%)
		Clase media-alta	Clase media tradicional	Clase media-baja	Clase alta
He participado en una manifestación.	SI	17,8%	23,2%	15,0%	56,0%
	NO	15,5%	9,5%	17,7%	42,7%
	NO SABE	0%	0,2%	0,3%	0,5%
	NO CONTESTA	0%	0,1%	0,7%	0,8%
Total		33,3%	33,0%	33,7%	100,0%

**Tabla 15. Partidos políticos.**  
(Fuente: Encuestas. Elaboración propia)

		Grupo socioeconómico			N= 596 (%)
		Clase media-alta	Clase media tradicional	Clase media-baja	Clase alta
He sido miembro de un partido político o de una organización política.	SI	2,8%	3,3%	3,0%	9,2%
	NO	30,2%	29,0%	29,2%	88,3%
	NO SABE	0,2%	0,3%	0,5%	1,0%
	NO CONTESTA	0,2%	0,3%	1,0%	1,5%
Total		33,3%	33,0%	33,7%	100,0%

**Tabla 16. Peticiones.**  
(Fuente: Encuestas. Elaboración propia)

		Grupo socioeconómico			N= 596 (%)
		Clase media-alta	Clase media tradicional	Clase media-baja	Clase alta
He iniciado o firmado una petición para enviar proyectos de ley al gobierno como mejoras al transporte	SI	7,5%	11,8%	4,7%	24,0%
	NO	25,3%	21,0%	27,8%	74,2%
	NO SABE	0,5%	0%	0,5%	1,0%
	NO CONTESTA	0%	0,2%	0,7%	0,8%
Total		33,3%	33,0%	33,7%	100,0%

**Tabla 17. Opiniones en red.**

(Fuente: Encuestas. Elaboración propia)

		Grupo socioeconómico			N= 596 (%)
		Clase media-alta	Clase media tradicional	Clase media-baja	Clase alta
He publicado comentarios sobre política en redes sociales.	SI	21,0%	16,0%	16,0%	53,0%
	NO	12,0%	16,3%	16,5%	44,8%
	NO SABE	0,2%	0,2%	0,7%	1,0%
	NO CONTESTA	0,2%	0,5%	0,5%	1,2%
Total		33,3%	33,0%	33,7%	100,0%

**Tabla 18. Encuestas online.**

(Fuente: Encuestas. Elaboración propia)

		Grupo socioeconómico			N= 596 (%)
		Clase media-alta	Clase media tradicional	Clase media-baja	Clase alta
He votado en encuestas sobre política en redes sociales.	SI	18,3%	13,3%	12,2%	43,8%
	NO	14,2%	18,8%	20,3%	53,3%
	NO SABE	0,7%	0,5%	0,5%	1,7%
	NO CONTESTA	0,2%	0,3%	0,7%	1,2%
Total		33,3%	33,0%	33,7%	100,0%

A la luz de los datos extraídos de las entrevistas realizadas se pudo concretar que la participación juvenil tiene lugar en muchos niveles y tiene altas cotas de creatividad. Es más existen diversos mecanismos de participación que van más allá de las clásicas elecciones como: asambleas territoriales, asambleas

estudiantiles, elecciones en los gremios estudiantiles, trabajo en medios de comunicación, talleres culturales, trabajo en ONG's o asociaciones, participación en partidos políticos, foros y fundaciones; manifestaciones; realización de vídeos, murales o grafittis, pancartas o carteles, campañas en Facebook, distribución de flyers; ocupación de espacios públicos con *performances*, espectáculos o *flashmobs*, participación en medios de comunicación, creación de páginas webs, blogs o Facebooks, expresamente para acciones políticas.

No obstante, cuando se les preguntó a los jóvenes cuáles eran las formas de participación que consideraban podrían tener mayor impacto en el sistema político, los tres grupos socio-económicos encuestados coincidieron en tres de las formas de participación clásicas. De hecho, las tres acciones con las que más se identifican los encuestados son la asistencia a una manifestación, la participación en asociaciones cívicas o la votación de un representante de un partido político como se puede observar en la tabla 19.

**Tabla 19. Formas de participación con mayor impacto.**

(Fuente: Encuestas. Elaboración propia)

Formas de participación N= 596 (%)		
Participar en una manifestación pacífica.	Participar en las agrupaciones cívicas a mi alcance.	Votar por todos los representantes de un partido político específico.
51,2%	49,8%	35,7%

#### 4.5. Nuevos medios de comunicación y participación juvenil

Los jóvenes chilenos utilizan bastante las redes sociales para comunicarse. De hecho, cuando se les preguntó por las formas que tenían de comunicarse a través redes sociales se pudo observar que Facebook es la red que más utilizan para comunicarse con actores, deportistas o celebridades del mundo de la televisión (38,3%); como con cantantes, músicos o bandas (43,5%); políticos (33,5%) y amigos (67,2%).

**Tabla 20. Uso de redes sociales.**  
(Fuente: Encuestas. Elaboración propia)

N= 596 (%)	Actores, deportistas, celebridades del mundo de la televisión.	Cantantes, músicos y/o bandas.	Políticos	Amigos
Facebook	38,3%	43,5%	33,5%	67,2%
Twitter	20,2%	18,7%	18,3%	3,0%
Blogs	4,3%	5,0%	4,2%	0,7%
Whatsapp	1,5%	0,8%	2,2%	11,2%
No sabe	7,5%	6,5%	10,5%	3,7%
No contesta	28,2%	25,5%	31,3%	14,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Si bien los medios tradicionales siguen siendo herramientas importantes para fomentar la participación de los jóvenes en la vida democrática y tanto los jóvenes ‘activos’ como los ‘intermedios’ y ‘excluidos’ siguen utilizando la televisión para informarse, hoy en día gran cantidad de las nuevas iniciativas políticas nacen en Internet. De hecho, muchas organizaciones basan su fundamento en la creación de plataformas o páginas de Facebook a través de las cuales vehiculan sus ideas o propuestas.

A pesar de que la brecha digital sigue siendo una realidad para algunos jóvenes, especialmente para aquellos excluidos, que no asisten a la Escuela o no pueden acceder a la educación superior, tanto ellos mismos como los entrevistados, consideraron que es mucho más fácil llegar a los jóvenes desde los nuevos medios de comunicación e Internet. Para ilustrar y describir esta tendencia se exponen algunos fragmentos de las entrevistas realizadas:

E2: “Los jóvenes de hoy son nativos digitales por eso es más accesible la comunicación online”.

E5: “Es más fácil llegar por Internet a los jóvenes porque creo que lo ocupan más y están todo el día viendo el iPhone. Se ha abierto un espacio importante en las redes sociales de intentos de democracia, de generar conflictos y debates donde cualquier ciudadano puede

llegar a una autoridad y decirle a través de Twitter lo que piensa”.

E7: “Yo creo que el cambio tiene que ser el cómo lo hacen los movimientos estudiantiles para utilizar este tipo de herramientas, para llegar a ese nicho que son los jóvenes que están en sus casas y hacer que salgan a participar”.

E9: “Es necesario que la información tenga un formato eficaz, breve, llamativo y esté disponible en las plataformas adecuadas, que son las redes sociales”.

A este respecto, se puede afirmar que las herramientas de Internet pueden mejorar la participación de los jóvenes en la vida democrática siempre y cuando establezcan puentes entre la comunicación virtual y la directa y el debate online pase a ser parte del debate offline.

#### 4.6. Exclusión y participación Social

Algunos de los entrevistados hicieron notar que los jóvenes pobres o de regiones son los que menos participan en la política, como se puede ejemplificar en dos fragmentos de las entrevistas realizadas:

E3: “Sin duda hay hartos grupos sociales que quedan bien marginados como las clases bajas, las personas de escasos recursos, las personas más vulnerables”.

E5: “Las personas sin tanta educación y las personas de clases más bajas por desinterés o por no conocer no van a ir a votar por el hecho de que es voluntario, entonces creen que es un peso menos, pero no saben lo que están perdiendo”.

Si bien es cierto que las personas que carecen de recursos económicos o simbólicos quedan excluidas del sistema y tienen mayores dificultades para hacer efectiva su participación, no obstante, los jóvenes ‘excluidos’ que participaron en el *focus group* de este estudio manifestaron que si no participaban no es por desinterés o por falta de conocimientos, sino por falta de tiempo. Además, comentaron que son ciudadanos informados. Si no votan, lo hacen de forma consciente, ya que consideran que su participación no tiene ninguna repercusión real sobre el sistema ni sobre la acción de los políticos:

Fragmento 10

P1: “Yo voté en las últimas presidenciales y también voy a algunas marchas. Me hubiera gustado participar más, pero por horario no puedo, porque estoy trabajando”.

P6: "Para votar me informo por las redes sociales, viendo las opiniones de la gente".

P5: "Para votar sólo me informé por la publicidad que me dieron, consciente de que todo el material era a favor de los mismos que lo emitían".

P3: "Yo no voto porque va a seguir todo igual salga quien salga".

P4: "¡Pienso lo mismo!".

(FG 'Excluidos', 2014).

## 5. Conclusiones

Los datos obtenidos en el marco de este estudio nos permiten describir y conocer parte del fenómeno estudiado. Así es posible comprender determinados aspectos clave acerca de la forma en que los jóvenes se relacionan con la política y aproximarse a las causas de la alta abstención electoral. En este sentido, respecto al primer interrogante ¿Están jóvenes interesados en la vida democrática?, se podría responder que pese a los altos niveles de abstención en las últimas elecciones, los jóvenes chilenos además de estar interesados en la política participan en la misma de muy diversas formas.

A este respecto, a la luz de los datos obtenidos se puede afirmar que "Los jóvenes sí están interesados en la vida democrática", ya que un alto porcentaje de los participantes en este estudio respondió afirmativamente a la pregunta "¿Le interesa la política?". También los 15 entrevistados y los participantes de los tres *focus group* expresaron estar interesados por lo que ocurre en su país a un nivel político y ciudadano. Precisamente, considerar o categorizar a los jóvenes como un grupo apático, desinteresado o problemático es una falacia adultocéntrica cuando, por el contrario, son un sector diverso e importantísimo en la vida política del país.

Tanto los jóvenes que están dentro de partidos políticos, juventudes, federaciones u organizaciones, como aquellos que trabajan o estudian evidenciaron que tienen multitud de iniciativas y propuestas para mejorar el sistema democrático chileno. Sin embargo, al tratar de categorizar o identificar cuáles eran los rasgos propios de la identidad política de los jóvenes 'activos' entrevistados, se pudo comprobar que hay un problema de representatividad dentro de las organizaciones de base y de las instituciones en las que los jóvenes participan. Esto se debe a que la mayoría de los participantes son hombres, de clase media-alta, que pertenecen a la intelectualidad o son universitarios. A este respecto la participación que se está desarrollando es en cierta medida excluyente, ya que los jóvenes pobres, sin formación, las mujeres y los jóvenes de regiones participan en menor medida en la política.

En relación a la segunda pregunta de investigación: ¿Existe un desinterés o desconfianza por parte de los jóvenes hacia las formas tradicionales de hacer política? Si bien no se puede dar una respuesta concluyente, sí se puede afirmar que en el marco de este estudio la abstención de los jóvenes en las elecciones se debe a un rechazo y desencanto hacia el sistema político, tal y como está en Chile. Los jóvenes no mostraron un desinterés generalizado hacia la política y, por el contrario, hicieron notar su malestar hacia cuestiones muy concretas como: la ausencia de representatividad en los parlamentos, partidos e instituciones, las limitaciones del sistema binominal chileno y de la Constitución heredada de la dictadura. De hecho, los jóvenes encuestados, entrevistados y aquellos que participaron en los *focus group* comparten una visión negativa de la democracia en su país, del sistema electoral y de los políticos, que les desmotiva y les provoca ser críticos y, por tanto, sentir desafección, alienación o rechazo hacia la política institucional y los políticos.

Sin embargo, pese a las críticas, la negatividad y el malestar expresado por los jóvenes, se pudo evidenciar que hay muchas ganas de mejorar la situación y propuestas bien definidas para ello. Al cuestionar si la educación política y cívica puede incentivar la participación de los jóvenes, tanto los entrevistados como los participantes 'activos', 'intermedios' y 'excluidos' reclamaron que se realizasen mejoras en la educación. Es más, consideraron que en esos cambios profundos estaba la clave para que la democracia chilena fuera más participativa y por ende más igualitaria y justa. En una segunda instancia, los jóvenes también reclamaron un sistema comunicativo más transparente y una mejor información para que los jóvenes puedan desarrollar una conciencia política diversa y plural.

La aproximación al uso de los nuevos medios de comunicación por parte de los jóvenes y a cómo estas herramientas podían mejorar o incrementar la participación ofreció resultados contradictorios. Si bien se pudo comprobar que los jóvenes que participaron en esta investigación utilizan bastante las redes sociales para poder comunicarse y que muchas iniciativas políticas nacen en red, mediante la creación de páginas web o perfiles de Facebook, aún siguen persistiendo las formas clásicas de participar. En este sentido, aún es prematuro afirmar si la participación política se ha transformado debido al uso de las redes sociales y los nuevos medios.

De hecho, aunque el concepto de participación debe ser reconceptualizado porque los jóvenes participan en muchas más instancias que en el voto, aún no existe un incremento sustancial –ni cuantitativo ni cualitativo– de estas herramientas digitales en Chile. Por ello, el uso de las redes sociales en relación a la participación política se reduce todavía a funciones meramente informativas u opinativas.

A la luz de los resultados obtenidos en este estudio se podría responder a la quinta pregunta de manera afirmativa. Efectivamente, los jóvenes excluidos en el ámbito político que participaron en este estudio también sufrían exclusión económica y cultural. A este respecto, los espacios cívicos, gratuitos y accesibles,

son cruciales para generar la participación de los jóvenes excluidos en la vida democrática. Si no existen instancias de participación para estos jóvenes es lógico que no encuentren ninguna manera de expresar ni su descontento ni sus opiniones y terminen recurriendo al abstencionismo. Aquí, sin duda, desde instancias como la escuela se podrían favorecer espacios de diálogo y fomentar la motivación y el interés hacia la democracia. En este contexto, las campañas electorales y los políticos deben hacer más por establecer un verdadero diálogo con los jóvenes de todos los grupos sociales, así su sentimiento de desconfianza hacia la política electoral se reduciría.

## Referencias bibliográficas

- AGUDELO-RAMÍREZ, A., MURILLO-SAA, L., ECHEVERRY-RESTREPO, L. & PATIÑO-LÓPEZ, J. A., (2013). Participación ciudadana y prácticas políticas de jóvenes en la cotidianidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud* 11(2), pp. 587-602.
- BAEZA, J. & SANDOVAL, M. (2009). Nuevas Prácticas Políticas en Jóvenes de Chile: Conocimientos acumulados 2000-2008. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud* 7(2), pp. 1379-1403.
- BANAJI, S. & BUCKINGHAM, D. (2010). Young people, the Internet, and civic participation: an overview of key findings from the CivicWeb Project. *International Journal of Learning and Media* 2(1), pp. 15-24.
- BARBER, B. (1984). *Strong Democracy: Participatory Politics for a New Age*, Berkeley: University of California Press.
- CARLIN, R. (2006). The decline of citizen participation in electoral politics in post-authoritarian Chile. *Democratization* 13(4), pp. 632-651.
- CHADWICK, A. (2013). *The Hybrid Media System: Politics and Power*. Nueva York: Oxford University Press.
- COLOMBO VILLARRASA, C. (2007). *E-participación. Las TIC al servicio de la innovación democrática*. Barcelona: UOC.
- COTARELO, R. y CRESPO, I. (Comp.) (2012). *La comunicación política y las nuevas tecnologías*. Madrid: Catarata.
- DELLI, M. (2000) Gen.com: Youth, civic engagement: Mobilizing voters as a required field experiment. *Journal of Political Science Education* 2, pp. 205-227.
- FLEET, N. (2011). Movimiento estudiantil y transformaciones sociales en Chile: una perspectiva sociológica. *Polis*, 30, pp. 2-13.
- GARRETÓN, M. A. (2002). La transformación de la acción colectiva en América Latina. *Revista de la CEPAL* 76, pp. 7-23.
- GERODIMOS, R. & WARD, J. (2007). Rethinking Online Youth Civic Engagement: Reflections on Web Content Analysis. In B. D. LOADER (Ed.), *Young Citizens in the Digital Age: Political Engagement, Young People and New Media* (pp.114-126). London: Routledge.
- GERODIMOS, R. (2010). *New Media, New Citizens: The Terms and Conditions of Online Youth Civic Engagement*. Doctoral thesis submitted at Bournemouth University, September. Bournemouth: Bournemouth University.
- HACKER, K. L., & VAN DIJK, J. (Eds.). (2000). *Digital democracy: Issues of theory and practice*. London: SAGE.

- HAGEN, M. (2000). Digital Democracy and Political Systems. In K. L. HACKER & J. VAN DIJK, *Digital Democracy: Issues of theory and practice* (pp. 54-70). Londres: Sage.
- HILL, K. A. & HUGHES, J. E. (1998). *Cyberpolitics: Citizen Activism in the Age of the Internet*, Lanham, MD: Rowman and Littlefield.
- KARAKAYA, R. (2005). The Internet and the Political Participation. *European Journal of Communication* 20(4), pp. 435-559.
- KIMBERLEE, R. (2002). Why don't british young people vote at general elections? *Journal of Youth Studies* 5(1), pp. 85-98.
- MADRID, S. (2005) ¿Políticos de ayer, apáticos de hoy? Generaciones, juventud y política en Chile. In C. FUENTES, & A. VILLAR (Eds.), *Voto ciudadano: debate sobre la inscripción electoral* (pp. 45-84). Santiago: Flacso.
- MARDONES, R. A. (2014). La democracia chilena: una aproximación a la desafección política. *Papel político* 19(1), pp. 39-59.
- MAYOL, A. (2012). *El derrumbe del modelo*. Santiago: LOM ediciones.
- MAYOL, A. & AZÓCAR, C. (2011). Politización del malestar, movilización social y transformación ideológica: el caso "Chile 2011". *Polis* 30, pp. 1-19.
- Montero, J., Gunther, R. y Torcal, M. (1999). Legitimidad, descontento y desafección. *Revista del centro de estudios públicos*, 74, pp. 107-149.
- MOULIAN, T. (1997). *Chile actual: Anatomía de un mito*. Santiago. LOM ediciones.
- O'TOOLE, T., LISTER, M., MARSH, D. JONES, S. & MCDONAGH A., (2003). Tuning out or left out? Participation and non-participation among young people. *Contemporary Politics* 9(1), pp. 45-61.
- PAL, L. A. (1997). Virtual Policy Networks: The Internet as a Model of Contemporary Governance? Recuperado el 15 de diciembre de 2014, de: [http://www.chg.ru/inet97/G7/G7\\_1.HTM](http://www.chg.ru/inet97/G7/G7_1.HTM).
- PARKER, C. (2000). *Los jóvenes chilenos: cambios culturales, perspectivas del siglo XXI*. Santiago: Mideplan.
- PARKER, C. (2003). Abstencionismo, juventud y política en Chile actual. *Revista de estudios avanzados interactivos* 4, pp. 1-23.
- PAYNE, J. M., ZOVATTO, D. G. & MATEO DÍAZ, M. (2002). *Democracies in development: Politics and reform in Latin America*. Nueva York: IDB.
- PHELPS, E. (2006). Young citizens and Declining electoral turnout: Trends and Explanations. Paper prepared for the Annual conference "The Elections, Public Opinion and Parties". (EPOP). Annual Conference. Nottingham University.
- RUDENKO, V. N. (2009). La ciberrepública y el futuro de la democracia directa. *Contribuciones desde Coatepec* 16, pp. 165-176. Recuperado el 20 de noviembre de 2014, de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28112196008>

SAMPEDRO, V. (Ed.) (2011). *Cibercampaña. Cauces y diques para la participación. Las elecciones generales de 2008 y su proyección tecnopolítica*. Madrid: Complutense.

SIRKKUNEN, E. & KOTILAINEN, S. (Eds.) (2004). *Towards Active Citizenship on the Net. Possibilities of Citizen Oriented Communication: Case Studies from Finland*. Tampere: University of Tampere.

SKELTON, T. & VALENTINE, G. (2003). Political participation, political action and political identities: young D/deaf people's perspectives, *Space and Polity* 7(2), pp. 117–134.

SUBIRATS, J. (2002). Los dilemas de una relación inevitable. Innovación democrática y tecnologías de la información y de la comunicación. In H. CAIRO CAROU (Ed.), *Democracia digital. Límites y oportunidades*. (pp. 89-113). Madrid: Trotta.

TORCAL, M. (2001). La desafección en las nuevas democracias del sur de Europa y Latinoamérica. *Instituciones y desarrollo*, 8-9, pp. 229-280.

TORO, S. (2007). La inscripción electoral de los jóvenes en Chile: Factores de incidencia y aproximaciones al debate. In A. Fontaine et al., *Modernización del régimen electoral chileno* (pp. 101-122). Santiago: PNUD.

UGARTE, D. (2007). *El poder de las redes*. Barcelona: Ediciones El Cobre.

WARD, J. (2005). An opportunity for engagement in cyberspace: Political youth Web sites during the 2004 European Parliament election campaign. *Information Polity* 10(3), pp. 233-46.

WILKINSON, H., & MULGAN, H. (1995). *Freedom's children, work, relationships and politics for 18-34 years old Britain today*. Londres: Demos.

WISEMAN, N. (2006). Get out the vote-not: Increasing effort, declining turnout. *Policy Options* 27(2), pp. 18-23.