

## COMUNICACIÓN Y ENFERMERÍA: EXPERIENCIA DE UNA INVESTIGACIÓN EN REDES<sup>1</sup>

### COMMUNICATION AND NURSING EXPERIENCE OF A RESEARCH

Dra. Elizabeth Bonilla Loyo  
Universidad Veracruzana  
lizitabon@yahoo.com.mx  
México

#### Introducción

Esta propuesta metodológica guarda estrecha relación con el ejercicio cotidiano que los investigadores en general realizan al interior de una institución de educación superior, donde destaca en la mayor parte del país un trabajo de tipo individual que genera conocimiento aparentemente disperso, contexto del cual organismos como CONACYT, Promep, Pifop, entre otros han propuesto políticas institucionales que estimulan el trabajo colectivo a través de Cuerpos Académicos, de redes de investigación nacional e internacional que induzcan a los investigadores a vincularse con programas de investigación de instituciones consolidadas.

Desde finales de los noventa se reforzaron políticas nacionales de educación superior, orientadas hacia la calidad de la educación, mismas que se reflejaron en la configuración de Cuerpos Académicos organizados por líneas de investigación que a su vez garantizaran la producción científica derivada del dominio de conocimientos disciplinarios y la cultura de trabajo en equipos interdisciplinarios. Esta tarea ha ocupado a la comunidad universitaria parte de la década de los noventa hasta la fecha y continúa promoviendo la incorporación de los académicos a estas políticas bajo los programas de productividad institucional al interior de nuestra universidad y bajo los programas del Sistema Nacional de Investigadores.

En este sentido la Universidad Veracruzana a partir de 1997 se incorporó a esta política, configurando sus Cuerpos Académicos en los cinco campus distribuidos en el Estado de Veracruz. Sin embargo, pese al gran esfuerzo desplegado los resultados han sido lentos en cuanto a la consolidación de dichos Cuerpos Académicos, asunto que ocupa esta propuesta centrando el problema en dos vertientes: Una, la diversidad de temáticas de investigación surgidas de la formación individual de los investigadores a través de estudios de maestría o doctorados, ha presentado problemas al integrarse a los Cuerpos Académicos (CA), aún cuando éstos se configuren de acuerdo a la formación disciplinaria de los investigadores, el trabajo de equipos interdisciplinarios es escaso, incluso la interacción de dichos CA al interior de los Institutos de investigación, entre institutos y al exterior de éstos.

Y dos, la instancia administrativa de las coordinaciones de investigación al interior de los institutos de la UV, quienes cumplen con funciones administrativas de coordinar grupos de investigadores, registrar proyectos de investigación que legitimen el quehacer de la investigación y llevar un seguimiento y control que asegure productos, su difusión y publicación de los mismos, así como la presentación de informes ante Cuerpos Colegiados, agregando además las funciones de docencia, tutorías y gestión.

Como puede verse esta tarea titánica de coordinar, investigar y preparar informes de la misma, ocupa la mayor parte tanto del coordinador como de los investigadores, sin embargo el

---

<sup>1</sup> Ponencia presentada en el grupo de trabajo: Comunicación y Salud. IX CONGRESO LATINOAMERICANO DE INVESTIGACIÓN DE LA COMUNICACIÓN. "MEDIOS DE COMUNICACIÓN, ESTADO Y SOCIEDAD EN AMÉRICA LATINA". Organizado por la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIIC). Realizado en el Estado de México, del 9 al 11 de octubre de 2008.

espacio para hacer academia, para discutir problemas propios de la comunicación y salud pública que permita proponer proyectos de investigación, sustentados desde una perspectiva interdisciplinaria vinculados a otros Cuerpos Académicos dentro y fuera de dicha universidad se diluye con las acciones antes mencionadas.

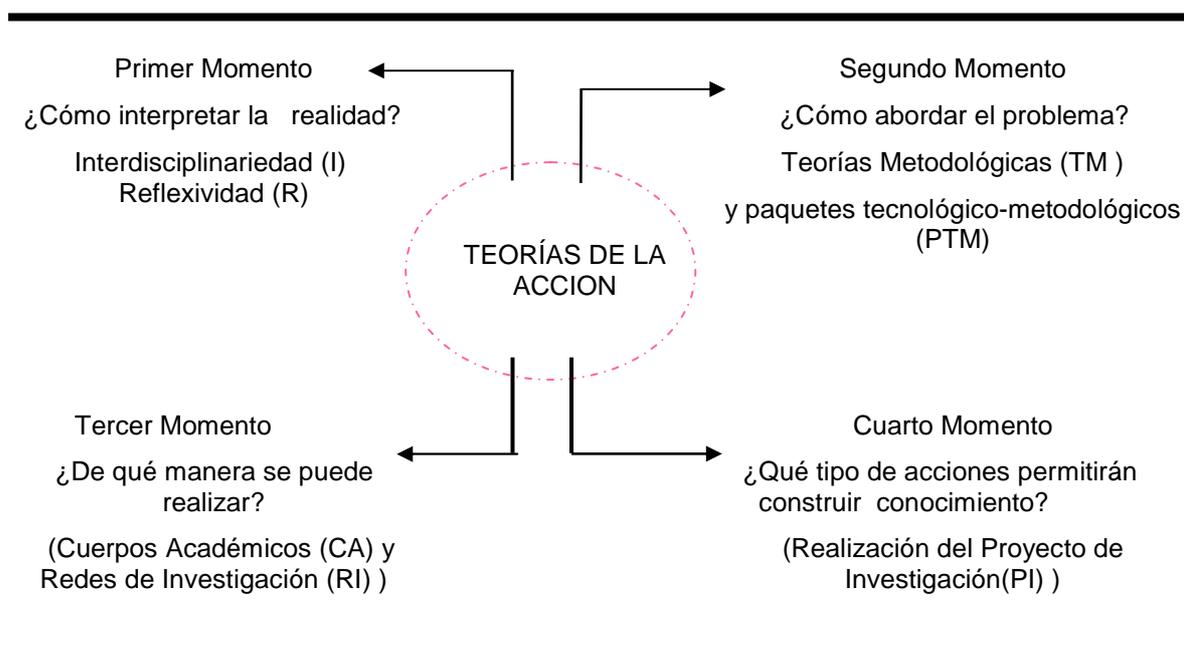
Ante esta situación prevaleciente en la mayoría de las universidades públicas, se presenta en este documento un esfuerzo por articular un proyecto de investigación, emanado de un CA del Instituto de Salud Pública vinculado con otros CA del campo de enfermería al interior de la Universidad Veracruzana y del campo de la comunicación de tres países latinoamericanos que coinciden en abordar una línea de investigación en común: Comunicación, Educación y Salud Pública.

Su apuesta se centró en articular una estrategia de investigación que permitiera construir conocimientos a partir de acciones compartidas por redes de grupos de trabajo y que ellos mismos comprobaran por su propia experiencia la lógica de construcción de cada uno de los procesos propuestos coincidiendo en este sentido con Villasante (1998: 21-45), cuando habla de redes de convivencia. Cabe mencionar que el trabajo realizado por este autor ha sido clave para esta propuesta en cuanto a la interacción que se da entre los agentes sociales participantes, la organización de trabajo en red y su complejidad para establecer un lenguaje y puesta en forma en común.

### La investigación como proceso

El reto que se presentó en este trabajo fue identificar acciones que permitieran llevar a cabo de manera coherente y práctica, un proyecto de investigación multipaís en el cual convergen investigadores, docentes y estudiantes de enfermería, comunicación y psicología. La idea en principio fue como dice Villasante (1998), construir caminos que guiaran a quienes participan en este proyecto así como a otros que se encuentren en similitud de condiciones. Esto remitió a considerar dos elementos de entrada, un contexto real para realizar la investigación y los escenarios posibles que permitieran visualizar un proceso de investigación planificado, que facilitara en una primera fase la puesta en forma de los participantes, para lo cual se propusieron cuatro preguntas como punto de partida, ver tabla 1.

**Tabla No.1: Escenarios posibles en el desarrollo de la Investigación**



Fuente: Diseño propio.

### ¿Cómo interpretar la realidad?

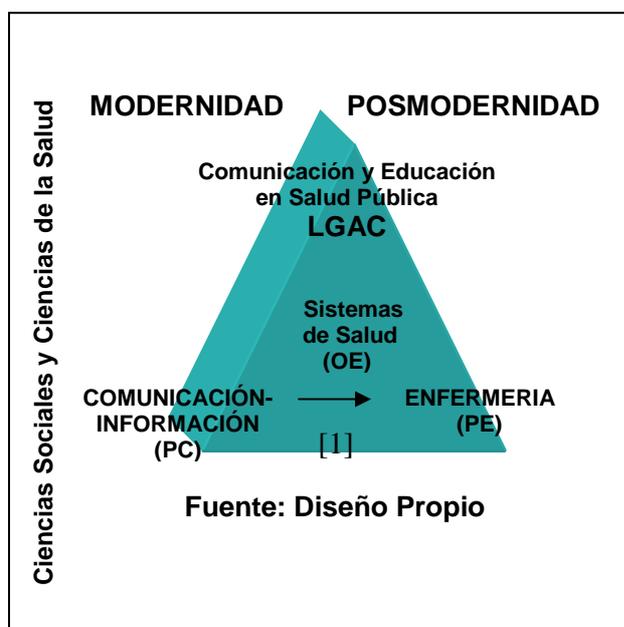
Este primer momento partió de un problema de investigación del campo de la enfermería mirado desde el campo de la comunicación y sustentado por teorías provenientes de las ciencias sociales y humanísticas, tales como comunicación, psicología social, filosofía, fenomenología y sociología entre otras, así como de ciencias de la salud relacionadas con la enfermería.

Su propuesta teórica se visualizó en una triada: un objeto de estudio es decir el sistema complejo (que en este caso es un “sistema de salud pública”) como fuente de un problema social contemporáneo que no se ubica en el dominio exclusivo de una disciplina y del cual se genera esta investigación como el marco adecuado para que puedan analizarse de forma satisfactoria los problemas de la lógica de la investigación, un problema conceptual [PC] desde el cual se aborda el objeto de estudio, sustentado con aportaciones disciplinarias provenientes de las ciencias sociales y ciencias de la salud, a través de los cuales el investigador identifica, selecciona “recorta” y organiza los datos de la realidad compleja que le interesa abordar, a partir de una o más disciplinas (García, 1994).

Un problema empírico [PE] centrado en el campo de la enfermería ubicado en un sistema complejo, o sea un sistema de salud pública, que requiere de una mirada interdisciplinaria para su estudio, así como de una pluralidad metodológica para ser abordado y del cual surge un programa metodológico que permite reflexionar sobre la lógica de construcción del problema de investigación, desde una perspectiva comunicológica (Bonilla, 2006).

Y una articulación interdisciplinaria, centrada en el estudio de un sistema de salud pública a partir de una línea de generación y aplicación del conocimiento institucional [LGAC] que inicia en el mismo punto de partida de la investigación<sup>1</sup> a través de un marco epistémico común que guía la formulación inicial de los problemas. Sin éste no es posible realizar un estudio sistémico que conduzca a un diagnóstico integrado y a una formulación compartida de políticas de comunicación regional en salud pública. Misma que puede verse en la figura No. 1:

Figura No.1: ¿Cómo Interpretar la Realidad?



Al interior del triángulo se ubican los sistemas de salud, asumidos estos como el espacio social especializado donde se desarrolla un “juego particular con reglas

específicas”<sup>2</sup>(Bourdieu, 1995: 42), como una red de relaciones objetivas de posiciones (de dominación o subordinación, de complementariedad o antagonismo, etc.). Estos sistemas de salud son una institución social que presenta en su interior un problema relacionado con la enfermería como profesión y como sujeto social, en quienes está centrada esta investigación.

La totalidad de este triángulo<sup>3</sup>, guarda relación con dos tiempos la modernidad y posmodernidad que inciden en el desarrollo científico de la salud pública, en concreto del campo de la enfermería a través de su trayectoria histórico-sociocultural como sujeto social y como profesión al interior de una estructura institucional compleja, que remite a su vez hacia una [LGAC]: comunicación y educación en salud pública.

A partir de estos elementos reflexivos se construyó un marco epistémico “asumido como un conjunto de preguntas que se plantea el investigador frente a un dominio de la realidad que se propone estudiar” (Left, 1994: 107), estas preguntas de investigación permitieron abordar el problema de investigación. Sustentado bajo estos términos se procedió a plantearse la siguiente pregunta:

### **Segundo momento: ¿Cómo abordar el problema?**

El cómo abordar el problema indujo a considerar de inicio, los condicionantes previos que todo proyecto de investigación presenta en el momento de sopesar, como generar información sobre una problemática compleja desde sus orígenes, así como evaluar las fortalezas y debilidades de los agentes sociales que se involucrarían en el proceso de dicho proyecto.

Esto conllevó a una revisión bibliográfica que diera cuenta sobre qué autores, desde que disciplinas, bajo qué teorías metodológicas y con qué paquetes tecnológico-metodológicos han abordado esta problemática, encontrándose escasos trabajos sobre el problema de la enfermería como sujeto social y como profesión. Esta escasa información motivó a clarificar objetivos y a proponer una estrategia metodológica para hacer camino estando abiertos a una pluralidad metodológica.

Dado el carácter del problema de investigación inmerso en el contexto de la cultura, se consideró pertinente abordarlo a partir de la metodología hermenéutica profunda, con la cual el análisis cultural se puede interpretar “como el estudio de las formas simbólicas en relación con los contextos y procesos históricamente específicos y socialmente estructurados en los cuales y por medio de los cuales se producen, se transmiten y reciben estas formas culturales” (Thompson, 1998).

En este sentido el problema del campo de la enfermería se abordaría a través de las prácticas sociales de las enfermeras, médicos y pacientes en el contexto de instituciones sociales como son los sistemas de salud y los medios de comunicación como portavoces del campo de salud a partir de su trayectoria histórica y sociocultural en el contexto latinoamericano.

Con esta toma de decisión se procedió a la siguiente interrogante ¿qué paquetes tecnológico-metodológicos serían pertinentes para abordar el problema de investigación? Dado que la información requerida para trabajar el marco epistémico es de tipo cualitativa y cuantitativa se privilegiaron dos técnicas orales: Entrevista en Profundidad [EEP] y Grupos de discusión [GD], mismas que generarían discurso social sobre la enfermería a partir de tres categorías de análisis entre ellas: comunicación, identidad social y empoderamiento. Una vez definidos los paquetes tecnológico-metodológicos se sistematizó información sobre los autores que han trabajado ambas técnicas cualitativas, desde diversas disciplinas, considerando para ello teorías reflexivas sobre procesos metodológicos y procedimientos diversos que enriquecieron nuestra mirada.

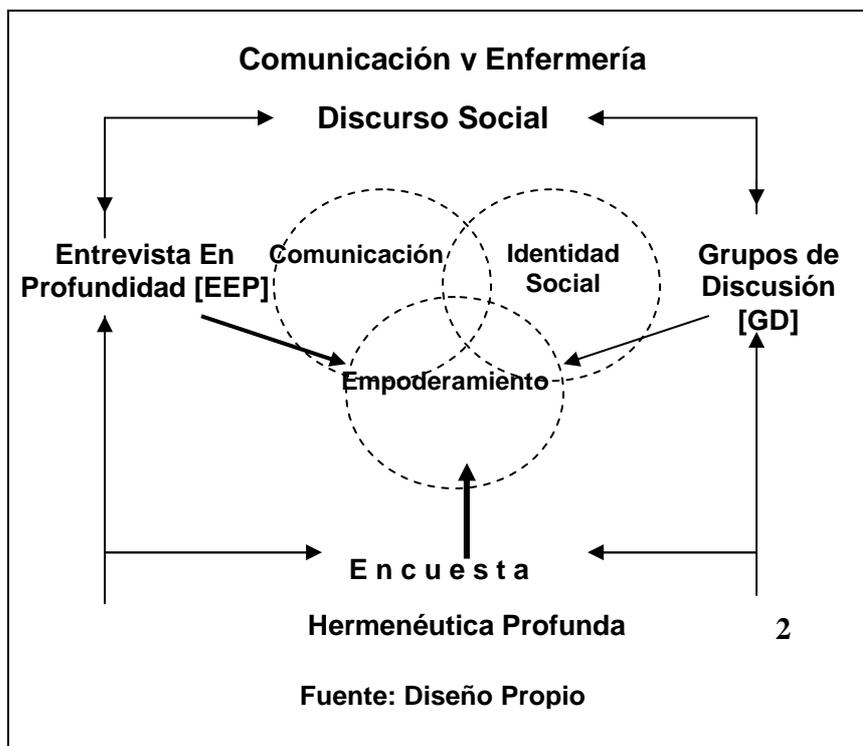
---

<sup>2</sup> Bourdieu, 1995:342

<sup>3</sup> Villasante T.R. (1998) Cuatro redes para mejor-vivir. El viejo Topo.

La técnica cuantitativa pertinente fue la Encuesta, técnica más conocida por el campo de la salud pero menos trabajada como triangulación por técnica. De esta manera las teorías metodológicas, los casos ejemplares de cómo se han trabajado las tres técnicas, aportaron elementos precisos para diseñar los protocolos de técnicas de investigación cualitativos y cuantitativos. Ver figura No. 2:

Figura No. 2: ¿CÓMO ABORDAR EL PROBLEMA?



### Tercer momento: ¿Qué tipo de acciones permitirán construir conocimiento?

Una vez puntualizado el cómo se abordaría el problema de investigación para centrar las acciones en la construcción del conocimiento, se consideró qué implicaría la participación de investigadores, docentes y estudiantes en el proceso de investigación. En este sentido no es tanto que se incorporaran muchos docentes y estudiantes al proyecto de investigación, sino de qué manera se irían incorporando éstos a las diversas tareas, de cada uno de los grupos de trabajo.

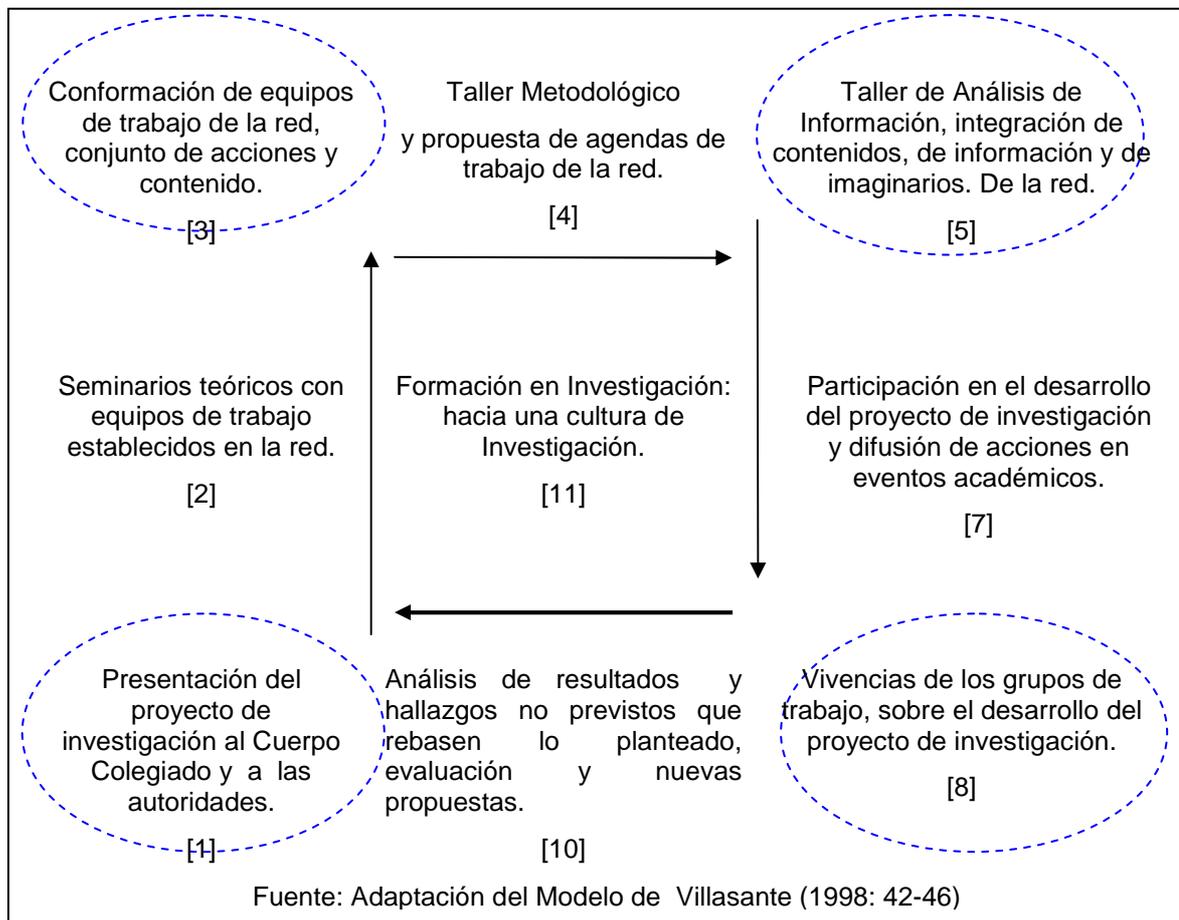
Una primera fase relacionada con la formación en investigación dividida en cinco etapas:

Una primera etapa, fue participar en seminarios de formación teórica donde se revisara y analizaran lecturas selectas relacionadas con autores y teorías provenientes de las ciencias sociales. Una segunda etapa, corresponde a la participación en un taller metodológico en el cual se revisara, analizaran y discutieran teorías y metodologías aportadas por diversas disciplinas de las ciencias sociales y humanísticas, en particular las relacionadas con los tres paquetes tecnológico-metodológicos: Entrevista en Profundidad, Grupos de Discusión y Encuesta.

Una tercera etapa donde se participó en un taller de análisis de información cualitativa y cuantitativa. Una cuarta etapa, en donde se conformaron los equipos de trabajo por paquetes tecnológico-metodológicos y sobre la marcha ya empoderados en el proceso de investigación, se fueron ampliando los grupos con la intención de formar un mayor número de estudiantes de

licenciatura y posgrado. Una quinta etapa fue organizar una agenda de acciones con fechas concretas de reuniones para toma de decisiones y grupos de trabajo.

Figura No. 3: ¿Qué tipo de acciones permitirán construir conocimiento?



Estas acciones avanzarían paulatinamente en la medida en que se involucraran tanto en el contenido como en el proceso de la investigación, con disciplina pero con apertura durante su desarrollo. Estas cinco fases implicaron trabajar conjuntamente sobre el contenido de los seminarios y talleres, revisar lecturas, profundizar en las temáticas de los protocolos de técnicas de investigación, ratificar o rectificar información y acciones y finalmente evaluar el desarrollo de la agenda de trabajo.

Esta es una experiencia que no solo depende de la voluntad o el saber de cada uno de los tres grupos de trabajo, sino de los contextos institucionales en los que se realiza la investigación, sea sistema de salud público o privado o bien el espacio académico como es la normatividad institucional de las carreras de enfermería, que establece los tiempos en los cuales se realizarán las acciones que dichos grupos establezcan.

#### Cuarto momento: ¿De qué manera se puede realizar?

##### Gestión Institucional (GI)

El cuarto momento está relacionado con la manera en que se llevaría a cabo el proyecto de investigación multipaís, la interrogante era “quiénes” participarían en el “hacer”, lo que implicaría acciones de gestión del investigador. En primer lugar se inició un proceso de gestión académica que implicó el registro del proyecto de investigación ubicado en la LGAC

“comunicación y educación en salud pública” ante la Coordinación de Investigación del Instituto de Salud Pública, posteriormente al directivo del Área de Salud así como a docentes responsables de Cuerpos Académicos de las carreras de enfermería de la Universidad Veracruzana y de carreras de comunicación de tres países latinoamericanos. Chile, Argentina y Cuba.

En esta presentación del Proyecto de Investigación se discutieron aspectos relacionados con el diseño metodológico, con la muestra y con las unidades de análisis. Se hizo énfasis en uno de los puntos del proyecto relacionado con el impacto del proyecto en particular para las carreras de enfermería, y se consideró que era relevante para dicha carrera en función de los requerimientos que organismos como Promep, Pifi y la propia universidad les apremia, como son: desarrollo de investigación, vinculación con redes de Cuerpos Académicos, participación en eventos académicos y publicaciones, aunado a que se abordaría una problemática sentida y vivida como sujetos sociales y vigente en su ejercicio profesional.

Otro beneficio que manifestaron fue lo positivo que significa para ellas como enfermeras, la formación académica en técnicas de investigación cualitativa ya que su experiencia ha sido con la investigación cuantitativa.

De aquí surgieron propuestas tales como:

- Institucionalizar la participación de responsables y docentes de los Cuerpos Académicos de las cinco regiones descentralizadas de la Universidad Veracruzana, primero a través de una carta de intención y posteriormente la firma de un convenio intrainstitucional, que permitiera justificar diversas acciones relacionadas con el proceso de investigación.
- Registrar el proyecto en redes de Cuerpos Académicos ante la Dirección General de Vinculación, ya que de acuerdo a las características del mismo este procede en términos de duración y participación de docentes y estudiantes.
- Registrar ante la Dirección de Educación Continua, un seminario-taller equivalente a 40 horas con valor curricular para los docentes y estudiantes que participaran durante todo el proceso del trabajo de campo.

### **Cuerpos Académicos**

En los escenarios de interacción entre docentes y profesionales de los campos de la enfermería así como comunicación y educación en salud pública organizados por Cuerpos Académicos, implicó apostar, no por quienes parecieran tener más probabilidades de empoderamiento y participación, coincidiendo con el trabajo de Villasante, sino por quienes permitieran abordar conjuntamente desde una perspectiva interdisciplinaria el objeto de estudio de la investigación, y construir el sentido de la información generada con las técnicas de investigación cualitativas y cuantitativas, que remitiera a valorarlas más que como dificultades, (Villasante, 1998) como una fortaleza sustentada en una pluralidad metodológica.

En este orden de ideas es importante tener claro que el hecho de que como docentes-investigadores, tengan opiniones contradictorias por su propia formación interdisciplinaria o que haya distintas miradas en juego, podría ser durante el desarrollo de esta investigación una dificultad para prever los resultados a los que se quiere llegar al término de ésta, con lo cual es importante abrir más el juego de las miradas de acuerdo a las disciplinas desde donde proceden cada uno de los docentes-investigadores y estudiantes, con lo cual más que buscar precisión o verdad absoluta, interesa más bien reflexionar sobre cómo se va construyendo el camino en términos teóricos y metodológicos que permita evaluar y corregir procesos sobre la marcha, considerando los tres campos de interacción de esta investigación: Comunicación-Información, Enfermería y Salud Pública.

### **Redes de Investigación (CA y RI)**

De acuerdo a esta mirada, el mismo proceso de involucramiento y responsabilidad compartida, conllevó a la tarea de institucionalizar los grupos de trabajo de cada región de los

tres países participantes, pasando de un acercamiento informal generado por lazos de carácter afín por líneas de investigación en comunicación en salud, a uno de carácter más formal a través de firma de convenios interinstitucionales, con lo cual la red de investigación se institucionalizó, cerrando de esta manera el proceso de gestión institucional.

Esto permitió por un lado, generar un aprendizaje de trabajo a partir de dinámicas propias de Cuerpos Académicos, avaladas por políticas de organismos institucionales como es Promep, el cual requiere del desarrollo de investigación conjunta y publicación de productos colectivos, con lo cual los participantes en este proyecto de investigación asumieron tareas y acciones que implicaron liderazgo académico bajo un ambiente de compañerismo y camaradería entre investigadores, docentes y estudiantes. Y por otro lado, aprender a trabajar a distancia con apoyo de la tecnología a partir de la configuración de redes de investigación con formación interdisciplinaria que facilitaron través de diversos escenarios verificar y/o rectificar el camino emprendido para el logro de los objetivos planeados al inicio de dicha investigación.

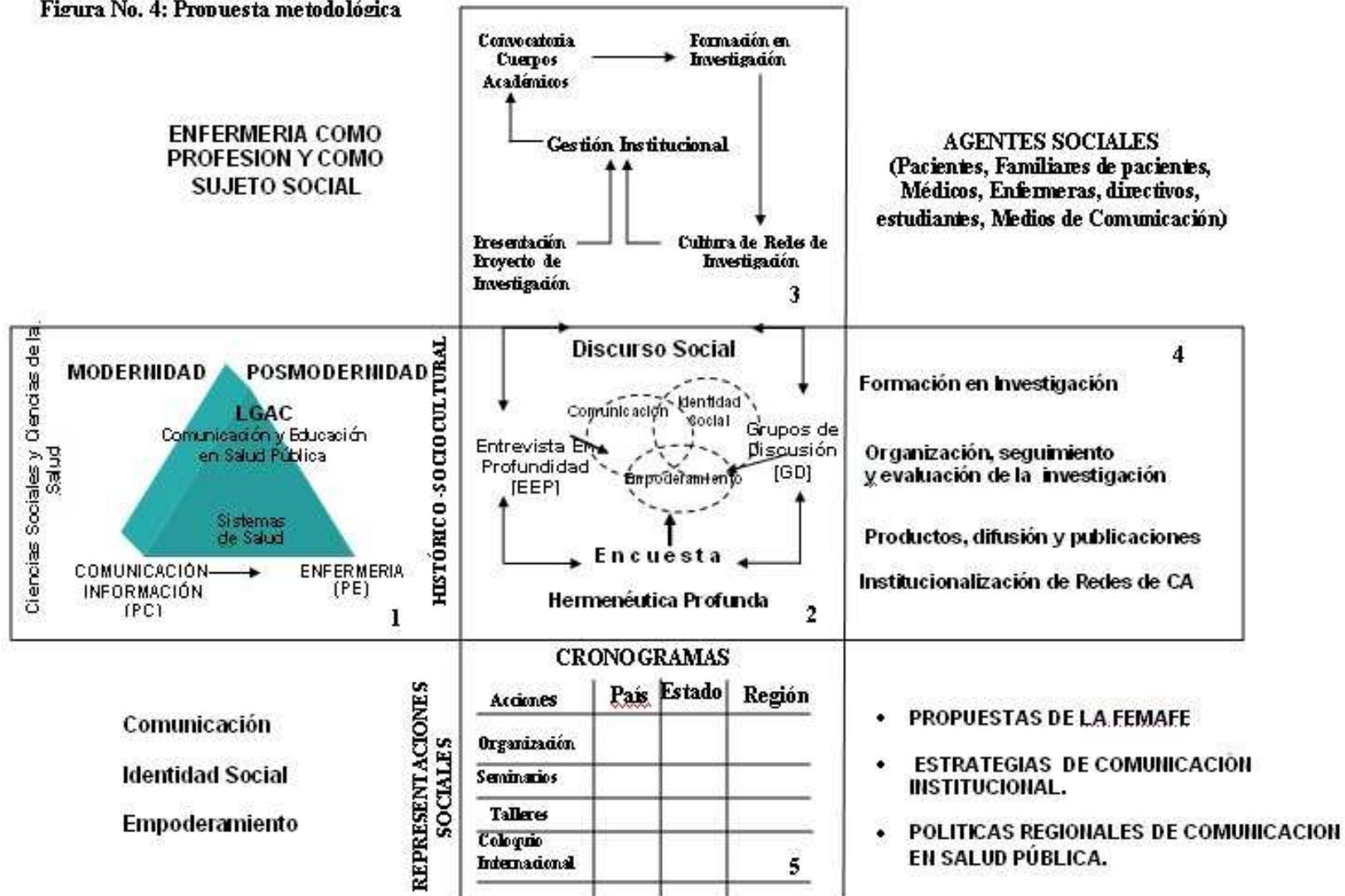
### **Propuesta metodológica**

De acuerdo a estas ideas propuestas, se conjuntaron metodologías y paquetes tecnológico-metodológicos que convergieron en el planteamiento de esta investigación a través de Cuerpos Académicos que permitieron caminar de manera paralela a los equipos de investigación de las diversas regiones que participaron en cada país de acuerdo a sus propias condiciones geográficas y socioculturales.

Cada uno de los equipos de investigación desarrolló paralelamente el mismo proceso de investigación, aunque cada uno de ellos con miradas diversas que enriquecieron el mismo, de manera que como afirma Villasante, "cada cual puede hacerse su propia caja de instrumentos... esta caja debe ser una construcción continua de actualizaciones, sobre la base de poder sistematizar las sucesivas experiencias por las que cada cual va pasando" (Villasante, 1998), proceso que cada uno de los equipos está construyendo conforme avanza en el desarrollo de la investigación.

Como afirma Villasante (1998), esta idea es como "esas cajas de cartón que el interior se descubre solo cuando las cuatro tapas están desplegadas y entonces puede verse lo que contiene". A partir de esta idea que el propone como caja, surgió la configuración de esta propuesta metodológica, que expone de manera concreta cinco momentos relacionados con el hacer propio de la gestión institucional de un proyecto de investigación y que permite visualizar el proceso de diseño y planeación colectiva del mismo. La propuesta metodológica puede visualizarse en la figura número cuatro.

**Figura No. 4: Propuesta metodológica**



Fuente: Fuente: Adaptación del Modelo de Tomás R. Villasante (2001,13-38)

### Referencias Teóricas y Metodológicas

Alonso, L. E. (1994) En Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigaciones en Ciencias Sociales. Sujeto y Discurso. El lugar de la Entrevista Abierta en las Prácticas de la Sociología Cualitativa. Síntesis. Madrid.

Ander-Egg, E. (1990). Repensando la Investigación-Acción-Participativa. Gobierno Vasco. Vitoria.

Bonilla, Loyo Elizabeth. (2006) Procesos de Institucionalización y Representaciones Sociales del Campo de la Comunicación. Un Estudio de Caso. Tesis Doctoral en Administración. México: Universidad La Salle.

Bonilla, Loyo Elizabeth. (2004) Protocolo de Técnica de Investigación Grupo de Discusión. Dirigido a Estudiantes de Maestría en Comunicación de la Universidad Veracruzana. Veracruz; México.

Bonilla, Loyo Elizabeth. (2003) Seminario-Taller Internacional: Empoderamiento, Comunicación e Investigación. Dirigido a Líderes de Salud en América Latina. Puebla; México.

Bonilla, Loyo Elizabeth. (1999) Proyectos, Logros y Rupturas en el Campo de la Comunicación, Caso UV. Tesis Maestría en Comunicación. México: Universidad Iberoamericana.

Castorina, José A. (2003) Representaciones sociales. Gedisa, Barcelona

Delgado, Gutiérrez (ed.) (1994) Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Síntesis. Madrid.

De Almeida-Filho N. (2000) La ciencia tímida. Lugar, Editorial, Argentina, Buenos Aires.

García, R. (1994). Interdisciplinariedad y sistemas complejos. Ciencias sociales y formación ambiental. Gedisa: Barcelona.

Galindo, Cáceres, L. J. (1997) Sabor a Ti. Metodología Cualitativa en Investigación Social. Universidad Veracruzana: México.

Galindo, Cáceres Jesús. (2005). Hacia una comunicología posible. Universidad Autónoma de San Luis Potosí. México.

Giddens Anthony. (1995). La constitución de la sociedad. Amorrortu: Buenos Aires.

Gil, Mendieta J. y Schmidt, S. (2002). Análisis de redes. Aplicaciones en ciencias sociales. UNAM, México.

Ibáñez, J. (1994) El regreso del sujeto. La investigación social de segundo orden. Siglo XXI, España.

Ibáñez, J. y otros (1991) Nuevos avances en la investigación social. Anthropos Barcelona

Ibáñez, Jesús. (1979) Más allá de la Sociología. El Grupo de Discusión: técnica y crítica. Siglo XXI. Madrid.

Ibáñez, Gracia T. (1988) Ideologías de la vida cotidiana. Sendai ediciones: Barcelona

Krueger, Richard. (1991) El Grupo de Discusión. Guía Práctica para la Investigación Aplicada. Ediciones Pirámide, S.A. Madrid, España.

Marc y Picard. (1992) Interacción Social. Cultura, instituciones y comunicación. Buenos Aires.

Maturana, H. (1995) La realidad, ¿objetiva o construida? Anthropos. Barcelona

Matus, C. (1995) Plan Estratégico Situacional 95. Guía de análisis teórico. Fundación Altair. Caracas.

Morin, E. (1994) Introducción al pensamiento complejo. Gedisa. Barcelona

Patton, Michael Q. (1990) Qualitative Evaluation and Research Methods. London: Sage

Pappe, S. (2001) Historiografía crítica. Una reflexión teórica. UAM-Azcapotzalco. México.

- Pichón-Rivière, E. (1991) Teoría del vínculo. Nueva Visión. Buenos Aires.
- Roethlisberger, F. J. y Dickson W. J. (1938) Management and the Worker, Cambridge, MA: Harvard University Press
- Rogers, Carl. (1942) Counseling and Psychotherapy. New York. Houghton Mifflin.
- Ruiz, Olabuina e Izpizua. (1999) La Decodificación de la vida cotidiana. Métodos de Investigación Cualitativa. 2 ed. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Segal, H. (1972) Introducción a la obra de Melanie Klein. Paidós. Buenos Aires.
- Stewart, David W. (1990) Shamdasani. Focus group. Theory and practice. Londres. Sage.
- Schutz, Alfred. (1974). El problema de la realidad social. Editorial Amorrortu. Buenos Aires.
- Villasante, T. R. (2000). Síntomas/paradigmas y estilos éticos/creativos. En La investigación social participada. Construyendo ciudadanía. Tomo I. El Viejo Topo. Barcelona